



UNIVERSIDAD DEL PACIFICO

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

TEMA:

“DISEÑO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA EL PRESTADOR EXTERNO DEL IESS AVANTMED EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL”

PRESENTADO POR:

ANGIE NARCISA PARADA ARAUZ

PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGISTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

DIRECTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN:

ING. NÚÑEZ SOLANO SERGIO JULIO, PhD.

GUAYAQUIL, 2023

DECLARACION DE AUTORIA

Yo, Angie Narcisa Parada Arauz, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mí autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado, calificación profesional, o proyecto público ni privado; y que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En caso de que la Universidad auspicie el estudio, se incluirá el siguiente párrafo:

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la UNIVERSIDAD DEL PACIFICO, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

 Firmado electrónicamente por:
**ANGIE NARCISA
PARADA ARAUZ**

Angie Narcisa Parada Arauz

Índice de contenidos

Índice de contenidos.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Capítulo I.....	viii
Introducción.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Justificación.....	2
1.3. Formulación del problema.....	4
1.4. Hipótesis.....	4
1.5. Objetivos.....	4
1.1.1. <i>Objetivo general</i>	4
1.1.2. <i>Objetivos específicos</i>	4
Capítulo II.....	6
Marco teórico.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Definición.....	9
2.3. Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional.....	13
2.4. Liderazgo en SSO.....	17

Capítulo III	22
Metodología	22
3.1. Identificación de las variables	22
3.2. Tipo de investigación	22
3.3. Análisis de resultados	32
Discusión	43
Capítulo IV	44
Conclusiones y recomendaciones	44
4.1. Conclusiones	44
4.2. Recomendaciones	45
Capítulo V	46
Propuesta	46
5.1. Tema	46
5.2. Objetivo General	46
5.3. Justificación	46
5.4. Desarrollo de la propuesta	47
Referencias	56
Anexos	61

Índice de tablas

<i>Tabla 1. Evaluación inicial de riesgos identificados en el prestador externo del IESS Avantmed.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 2. Jerarquía de controles en el prestador externo del IESS Avantmed</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 3. Nivel de deficiencia – método NTP 330.....</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 4. Nivel de exposición – método NTP 330</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 5. Determinación del nivel de probabilidad – método NTP 330</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 6. Significado de los diferentes niveles de probabilidad – método NTP 330</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 7. Fases de implementación.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 8. Impacto del cumplimiento.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 9. Sistema de gestión de prevención</i>	<i>66</i>

Índice de figuras

<i>Figura 1. Disposición de política de seguridad y salud ocupacional.....</i>	<i>32</i>
<i>Figura 2. Planillas para el control y evaluación.....</i>	<i>33</i>
<i>Figura 3. Planillas para el control y evaluación.....</i>	<i>34</i>
<i>Figura 4. Documentación de las políticas</i>	<i>35</i>
<i>Figura 5. Riesgos de seguridad de los colaboradores.....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 6. Implementación de sistemas para el control de los riesgos.....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 7. Procedimientos para la información continua</i>	<i>38</i>
<i>Figura 8. Metodologías de evaluación de riesgos</i>	<i>39</i>
<i>Figura 9. Procedimientos para la participación de trabajadores.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 10. Grado de control de los objetivos de SSO</i>	<i>41</i>
<i>Figura 11. Acciones correctivas</i>	<i>42</i>
<i>Figura 12. Ciclo PHVA.....</i>	<i>47</i>

Resumen

En los hospitales, la salud y la seguridad se consideran temas importantes para que los empleados realicen correctamente su trabajo. Esto requiere establecer un método eficaz para la seguridad y salud ocupacional, desde ahora se lo conocerá por sus siglas (SGSYS), que permita minimizar o eliminar el riesgo de lesiones relacionadas con el trabajo y enfermedades profesionales relacionadas con diversas actividades en el hospital.

La empresa Avantmed es una organización de administración y gestión de sistemas de atención médica dedicada a la atención médica de primera línea y al avance de los sistemas de atención médica para que las personas y las organizaciones puedan acceder a los servicios. Ofrecen servicios guiados para empresas y familias en todo el país. Por lo tanto, este estudio se trazó como objetivo desarrollar un SGSYS para un proveedor externo, IESS Avantmed, en la ciudad de Guayaquil. La metodología utilizada fue descriptiva, no experimental, analizando las condiciones y situaciones de inseguridad para los trabajadores del prestador externo del IESS Avantmed.

Dentro de los resultados obtenidos se evidenciaron las situaciones que generan riesgo, tales como resbalones, exposición a químicos, cortes con objetos punzantes, agentes alergénicos, movimientos repetitivos, levantamiento de cargas, entre otros, que evidencian un riesgo en las diferentes áreas del hospital. Para ello, se propuso un sistema conformado por fases en el que la gerencia de la empresa puede realizar actividades de identificación, análisis y propuesta de procesos para lograr la disminución de los riesgos evidenciados.

Se pudo concluir que en la empresa no se toman en consideración estos riesgos y niveles de probabilidad, lo que genera una comunicación inadecuada que puede afectar el proceso de mejoramiento de los riesgos cotidianos y, con ello, obtener una optimización de los procesos cotidianos.

Palabras Clave: seguridad, salud ocupacional, riesgos, hospitales.

Abstract

In hospitals, health and safety are considered important issues for employees to do their jobs correctly. This requires establishing an effective method for occupational health and safety, from now on it will be known by its acronym (SGSYS), which allows minimizing or eliminating the risk of work-related injuries and occupational diseases related to various activities in the hospital.

Avantmed Company is a healthcare systems administration and management organization dedicated to front-line healthcare and advancing healthcare systems so that individuals and organizations can access services. They offer guided services for companies and families throughout the country. Therefore, the objective of this study was to develop an SGSYS for an external provider, IEES Avantmed, in the city of Guayaquil. The methodology used was descriptive, not experimental, analyzing the conditions and situations of insecurity for the workers of the external provider of the IEES Avantmed.

Among the results obtained, situations that generate risk were evidenced, such as slipping, exposure to chemicals, cuts with sharp objects, allergenic agents, repetitive movements, lifting loads, among others, which show a risk in the different areas of the hospital. For this, a system made up of phases was proposed in which the company's management can carry out activities of identification, analysis and proposal of processes to achieve the reduction of the evidenced risks.

It was possible to conclude that these risks and levels of probability are not taken into account in the company, which generates inadequate communication that can affect the process of improving daily risks and, with this, obtain an optimization of daily processes.

Keywords: safety, occupational health, risks, hospitals.

Capítulo I

Introducctorio

1.1. Planteamiento del problema

La accesibilidad a los servicios sanitarios de calidad se ha vuelto un tema controversial dentro del sector de salud, en el que no solo las instituciones deben analizar todos los factores que tienen una incidencia en los niveles de seguridad ocupacional de los colaboradores, sino en implementar herramientas que permitan un adecuado cumplimiento, particularmente en ciudades que tienen un crecimiento demográfico acelerado, en el que la atención y diseño de estos procesos se debe ver apoyado por empresas como las prestadoras de servicios externos, las cuales diseñan y promueven los sistemas de salud de acuerdo con las características particulares de la institución con la que trabajen, asegurando la calidad, seguridad y confianza tanto para médicos, auxiliares y pacientes.

Evaluar y mejorar la SyS en el trabajo en el área asignada se ha convertido en un aparato cardinal de la misión hospitalaria y un SGSYS en el trabajo eficaz en el día a día del trabajo puede contribuir a la limitación del riesgo de lesiones e indisposición profesional. El propósito de este estudio fue desarrollar un SGSYS para un proveedor de servicios no perteneciente al IESS Avantmed que incluye una evaluación de riesgos, un programa para el control y manejo de estos y una valoración del desempeño del sistema. El sistema está diseñado para contribuir a la mejora en la calidad de seguridad ocupacional y salud en las instalaciones médicas que apoya y se convierte en un modelo para otros hospitales.

La empresa Avantmed es una organización operadora y administradora de sistemas de salud, encargada de brindar atención medica de primer nivel, al mismo tiempo que promueven los sistemas de atención médica para un acceso a las personas e instituciones en función de ofrecer un servicio para las necesidades empresariales, colectivas y familiares a nivel nacional.

Delinear un SGSYS en el trabajo en una empresa proveedora de servicios hospitalarios es una tarea compleja e interdisciplinaria que requiere el análisis de muchos factores diferentes. En primer lugar, es ineludible asemejar los peligros y riesgos que enfrentan los trabajadores, donde se proponen procedimientos a desarrollar, además de determinar las proporcionadas de inspección presentes. A partir de este análisis, se debe definir la estrategia de SGSYS teniendo en cuenta las especificidades de la empresa y adaptada a las necesidades de sus empleados. (Pérez, 2007).

Por ello, el progreso de un SGSYS en el trabajo en un proveedor de servicios externo requiere un enfoque interdisciplinario que tenga en cuenta los compendios que consienten la prevención de accidentes, la misión de estos, es primordialmente promocionar la salud y el mantenimiento del bienestar de los empleados, así como la administración de herramientas y gestión de personal, las operaciones de Avantmed (Cesde, 2011).

El objetivo de este SGSYS es proporcionar una base de referencia que se utilice para actualizar los procesos dentro de la sociedad Avantmed en SyS para salvaguardar al personal como a los pacientes. Para lograrlo, el diseño de este sistema debe integrar varios elementos clave, como una política de SyS en el trabajo, objetivos y metas, un plan de acción, sistemas de comunicación y difusión de variables, sistemas de capacitación y educación, sistemas de búsqueda y vigilancia. así como un método de calificación y certificación (Herrera, 2014, p. 21).

1.2. Justificación

Justificación teórica

La justificación teórica pretende profundizar en los componentes de un SGSYS, sirviendo de guía en trabajos futuros para adaptar estos principios a las situaciones actuales presentes dentro de las organizaciones analizadas, proporcionando una herramienta personalizada a la

medida de su industria en evolución y los recursos y capacidades con las que se pueden implementar y evaluar para su cumplimiento.

Justificación metodológica

La base metodológica de este estudio parte de la obligación evidenciada respecto a mejorar la Sys en la compañía observada en los métodos de Avanmed para encontrar una posible solución. Esto requiere de la afán de una metodología eficaz de SGSYS. Por ello, el objetivo de este estudio fue desarrollar un SGSYS en hospitales según los parámetros de la ISO 45001:2018. Se seleccionarán y analizarán las mejores prácticas de SySO implementadas en otros hospitales y se construirá un modelo de gestión. sistema. Se desarrollará un método para seguridad y protección en el área de trabajo. Propuesta que será evaluado por simulación interna.

Justificación practica

El problema de la actual exploración radica en el diseño de un SGSYS (SG-SOO) detiene un prestador de servicios externo al hospital.

Estos temas han causado una preocupación cada vez mayor para los hospitales y para las empresas que brindan servicios a fin de alcanzar los estándares de calidad y atención que hacen distinción en los centros hospitalarios. Según la OMS, la tasa de letalidad registrada por incidentes en el lugar de débito en hospitales es cinco veces más alta que la tasa general de mortalidad por accidentes de trabajo. Los centros asistenciales son lugares donde se exponen a numerosos riesgos ocupacionales, desde el riesgo de infección por contacto con materiales contaminados hasta el riesgo de lesiones por caídas o por el uso de equipos médicos. Según el Informe Global sobre la Seguridad del Paciente de la OMS, el 44% de los accidentes en hospitales son causados por el personal de enfermería. Estos accidentes pueden tener consecuencias graves, como la transmisión de enfermedades infecciosas o la muerte (OPS, 2021).

Un procedimiento de SGSYS puede ayudar a las organizaciones a emparejar y gestionar los riesgos dentro del espacio laboral. Un buen SGSYS debe incluir la identificación de los riesgos, seguido de un plan para actuar a fin de precaver e inspeccionar los riesgos previamente señalados, y el monitoreo y valoración de los resultados. El desarrollo de un SGSYS requiere la participación de los diferentes niveles organizativos, desde el personal de enfermería hasta el director ejecutivo.

1.3. Formulación del problema

¿Cómo beneficiara el diseño y la implementación de un SGSYS para el prestador externo del IEES Avantmed?

1.4. Hipótesis

Existe alta prevalencia en los accidentes laborales dentro de los procesos para el prestador externo del IEES Avantmed por la falta de un SGSYS

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Diseñar un SGSYS para el prestador externo del IEES Avantmed en la ciudad de Guayaquil.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar los principales riesgos a la SyS de los trabajadores en un prestador externo del IEES Avantmed.
- Evaluar controles operacionales existentes de SySO en la empresa Avantmed para determinar la eficacia del SGSYS.
- Identificar las deficiencias del sistema actual de SGSYS en el prestador externo del IEES Avantmed.
- Diseñar un SGSYS en la empresa Avantmed basado en los componentes de la ISO 45001:2018.

Capítulo II

Marco teórico

3.1. Antecedentes

Para Salinas (2022), en los trabajadores, los problemas de salud no sólo ocurren en las fábricas y empresas, sino que pueden ocurrir en cualquier lugar donde se realice el trabajo, donde las condiciones de trabajo sean muy peligrosas. Teniendo esto en cuenta, el siguiente estudio tuvo como imparcial suministrar un cuadro conceptual como base hacia la evaluación posterior de los servicios ofrecidos en el ámbito de salud ocupacional dentro del Hospital General Virgen del Cisne. La investigación es descriptiva y documentada. Se enfatiza la necesidad de atención médica porque la prevención y disminución de las diferentes afecciones ocupacionales que permite al personal desarrollar sus habilidades sin comprometer su salud, por lo que las organizaciones deben contar con las herramientas para hacerlo, realizar controles médicos de rutina y prevención con el fin de reducir la incidencia de enfermedades, así como en el impacto en la economía de las empresas.

Para Barcía (2022) el estudio planteo como objetivo determinar la relación existente entre el SGSYS y las condiciones actuales con las que realizan sus actividades los trabajadores de la salud dentro de un hospital de la ciudad de Guayaquil. La metodología implementada fue básica, cuantitativa, ajustado y descriptivo, no empírico y transversal. A partir de los resultados obtenidos, es posible establecer la existencia de una escala de significación directa con influencia moderada entre las variables, por lo que se concluye con la existencia positiva de las variables seleccionadas: a mejor estructura y sistema de protección laboral, mayor mejores las condiciones de trabajo.

En la investigación de Valverde (2020) se analizó la SGSYS, formando parte de las políticas nacionales respecto a SyS ocupacional dentro de un hospital público. Este artículo tuvo un enfoque metodológico básico, cualitativo, mediante el diseño de estudio de caso. La entrevista se realizó a diez empleados que trabajan en el hospital. Los resultados muestran que la falla del sistema de salud, la falta de presupuesto, SGSYS no es intuitiva, haciendo necesario un diagnóstico situacional, que permita la identificación y análisis de los diferentes problemas evidenciados, investigación y análisis de las diferentes soluciones para desarrollar las mejores y las consideradas más efectivas a fin de controlar y eliminar dentro de la organización los riesgos, incluyendo la interacción del estado, trabajadores y empleadores mediante la construcción de una cultura de prevención.

Por su parte, Ramírez Research del Hospital San Roque de Coyaima es una establecimiento pública prestamista de valores médicos en el municipio de Coyaima en la provincia del Tolima, la cual debe implementar SGSYS, acorde con su ethos como una organización, mejorando así las condiciones de trabajo de sus empleados, así como asegurando el adecuado cumplimiento de las leyes aplicables. Lo anterior le permite sugerir acciones que los Hospitales deben tomar para reducir los riesgos existentes, así como aumentar el cumplimiento.

Para Muñoz y Gonzales (2019), El Reglamento Laboral N° 1072 de 2015 unifican las estrategias y políticas para formalizar y proteger a los colaboradores; mientras que en el Reglamento N° 055 de 2015 definen los parámetros para que las diferentes condiciones se cumplan respecto a la protección en el trabajo y como se relaciona con el SGSYS para estudiantes en las diferentes etapas educativas en instituciones tanto privadas como públicas. Se utilizó el método descriptivo transversal. Muestra probabilística de 128 estudiantes seleccionados al azar de 6 escuelas. De acuerdo con los resultados, se observa que el 64% de los estudiantes son mujeres, en el nivel de pregrado - 63%, en el nivel de posgrado - 27%. y

9% tecnológico. Alrededor de 264 horas son las que laboran los médicos internos y de postgrado, aunque el 31% manifiesta no tener descanso. Por su parte, para un 50% no se tienen procedimientos de practica estudiantil; el 87% reconoce los diferentes riesgos de su puesto y los registros de accidente laboral solo fueron reportados por el 4% de los estudiantes, del ámbito biológico. Se encontró una significancia estadística ($p=0,004$) entre el tipo de actividad y el riesgo laboral.

De acuerdo con Zevallos (2019), su estudio tuvo el objetivo de crear la sabiduría de suspicacia de riesgos laborales, enfocados para el HRDACG (Hospital Regional Daniel Alcides Carrión García) respecto al manejo actual de los residuos sólidos. La investigación tiene un paradigma positivista y enfoque cuantitativo. La metodología fue sustantiva, explicativa y descriptiva, de diseño correccional causal, transversal, de corte no experimental. Dado que la variable dependiente cuenta con tres categorías, se recurrió al modelo estadístico de regresión logística ordinal, procesando los datos mediante SPSSV25.

La SyS ocupacional en el ambiente de débito tiene como objetivo cuidar a los empleados, subcontratistas, clientes y público en su participación en las actividades que conforman una organización, con base en los parámetros, reglamentos y normas establecidos en cada país, además de promover los buenos negocios. practicas práctica de acuerdo con las normas de SyS. Las empresas que violan estas regulaciones se enfrentan a la pérdida de empleados, mayores costos de contratación, menores tasas de retención y menores ganancias.

La energía y la seguridad deficientes pueden provocar enfermedades, lesiones e incluso la muerte, lo que genera a las instituciones un proceso legal y judicial por infringir las normas de salud y seguridad, lo que puede generar multas, encarcelamiento y la pérdida total del negocio. Son importantes para conservar la energía y el bienestar de todos los practicantes en todas las industrias, ya que las lesiones o pérdidas humanas en cualquier negocio no son aceptables y son el último proceso al que se debe enfrentar una institución u organización,

especialmente si estas se dedican al cuidado y atención de pacientes, como lo son los hospitales (Jaimes-Morales, 2018).

Brindar un lugar de trabajo seguro es un trabajo conjunto, en el cual los trabajadores también tienen ciertas responsabilidades y los empleadores son los principales responsables de velar por las condiciones de los equipos, brindando un ambiente laboral seguro a fin de un adecuado desarrollo de todos los procesos industriales y comerciales, es decir, deben velar por que los trabajadores estén protegidos de cualquier peligro o práctica que pueda causarles daños o lesiones en el trabajo. Los empleadores deben controlar los riesgos en el lugar de trabajo y tomar todas las medidas razonables para eliminarlos o minimizarlos. Esto significa realizar de manera regular: realizar evaluaciones de riesgos; proporcionar información esencial sobre los riesgos; y garantizar que haya instrucción y capacitación adecuadas sobre cómo los empleados y gerentes pueden lidiar con los riesgos (Rojas & Nájjar, 2018).

Los modelos de gestión son una representación cuantitativa o cualitativa de los procesos que demuestran la efectividad de los factores que permiten el cumplimiento de las diferentes metas que tienen las organizaciones, para lo que se hace necesario estudiar las condiciones actuales, los procesos que se aplican y cuáles son las debilidades evidenciadas a fin de disminuir los efectos negativos que pueden tener en el personal y su impacto en el desempeño laboral, así como de salud. El prestador externo del IESS debe contar con un diseño especializado para los diferentes procesos que incluyan recursos humanos y tecnológicos para asegurar la calidad que caracteriza a la organización al mismo tiempo que se cumplen los estándares de calidad.

3.2. Definición

Los riesgos son la consecuencia que tienen los diferentes tipos de trabajo y que pueden ocasionar lesiones, enfermedades y la muerte dentro del ámbito laboral, los cuales han cambiado con el paso del tiempo y que evolucionan de la mano con nuevas tecnologías y

dispositivos para los procesos de trabajo. Algunos de los peligros comunes en el lugar de trabajo incluyen los peligros físicos al trabajar en alturas, aplastamientos, laceraciones y caídas, así como los peligros físicos pueden incluir la exposición a ruidos, vibraciones, ambientes con extremo calor o frío, tipos de radiación (nuclear, ultravioleta, microondas, ultrasonido) y sustancias peligrosas que pueden ser potencialmente explosivas como productos químicos, minerales, patógenos, polvos y derivados del petróleo.

La forma en que se organiza el trabajo en las organizaciones tiene un impacto significativo en cómo los empleados pueden estar expuestos a los peligros, especialmente el nivel de SGSYS y la presión de la dirección, el sistema de compensación e incentivos, las horas y turnos de trabajo, la carga de trabajo, la experiencia de la fuerza laboral, conocimientos de idiomas, formación, alcance de la subcontratación, sistema de gestión propio Las normas gubernamentales y sanitarias se manejan internamente y por las áreas en las que opera el negocio.

Algunas formas de organización del trabajo pueden ser riesgosas en sí mismas, por ejemplo, el trabajo por turnos y la alta presión de los supervisores, por lo que, la combinación de riesgos físicos, químicos y organizacionales puede hacer que las tareas cotidianas causen daños en los trabajadores, que actualmente se presenta mediante el estrés corporal y el cansancio emocional, incluyendo las afecciones que pueden generar los movimientos repetitivos y las posturas forzadas para realizar la misma tarea durante largos periodos (Chancusi y otros, 2018).

Los especialistas de la seguridad y fortaleza de ocupación han argumentado sobre los sitios de laburo y las actividades modernas que incluyen un análisis de riesgo que consideran fundamentos legales, económicos e institucionales que generan riesgo en la organización de los procesos dentro de las instituciones, donde se priorizan los resultados obtenidos y se descuidan las necesidades de los colaboradores, afectando los niveles de desempeño y con

ello la satisfacción de los consumidores, afectando la imagen de las instituciones y el impacto que se considera dentro de la población y la economía del país.

La regulación de los peligros de la SyS en el adeudo ha avanzado con respecto al reconocimiento de los agentes riesgosos y padecimientos profesionales, lo que, a su vez, no considera la experiencia de los trabajadores con respecto a los riesgos y enfermedades en el lugar de trabajo. La regulación y el control de los riesgos dentro del área de trabajo por lo general se provoca por desastres que pueden ser controlables al mantener un proceso de supervisión, lo que disminuye las muertes ocupacionales y el ausentismo en el ámbito laboral.

La SyS en el laburo es una división de la Energía Oficial cuyo objetivo es mejorar los estándares aplicados respecto a la SyS en el laburo que estudia las tendencias de lesiones y enfermedades en la población de trabajadores, ofreciendo sugerencias para mitigar los riesgos y peligros que enfrentan en el trabajo. Todas las ocupaciones tienen riesgos de salud o seguridad asociados, siendo responsabilidad de cada empleador el garantizar que todos sus empleados puedan llevar a cabo de sus actividades de la manera más segura. Los programas de Salud y Seguridad para los obreros deben considerarse prioridad para la gerencia, optimizando los recursos humanos de la organización al mismo tiempo que se aumenta la productividad y reduce los costos (Jiménez y otros, 2021).

La seguridad laboral es una prioridad y, por ende, se debe procurar que en los lugares de trabajo no se presenten situaciones que puedan representar un peligro o un riesgo para los empleados. Esto con el fin de que éstos puedan desempeñar sus tareas diarias sin problemas.

La SyS se encarga de crear, a través de condiciones, habilidades y hábitos, un ambiente que sea favorable para que los trabajadores y organizaciones obtengan los resultados deseados de manera eficiente. Asimismo, estas condiciones deben ser seguras para los trabajadores, pudiendo influir en los hábitos de éstos y, por ende, en la productividad y los resultados económicos que pueden obtener las entidades.

Un nuevo enfoque de la salud en el trabajo y seguridad, el modelo de responsabilidad compartida asume que la mejor manera de reducir los niveles de accidentes laborales y enfermedad depende de la cooperación tanto de los empleadores como de los empleados para mantener un sitio de laburo positivo y sano, capacitando a los obreros y supervisores permitiendo mantener una mentalidad de salud y seguridad que afecta a todos los procesos y a todos los involucrados dentro de la empresa en la que se desenvuelven las actividades.

Los empleados tienen la responsabilidad de considerar y tomar las precauciones que avalen su integridad ,así como la de , así como la de otros compañeros y colaboradores que puedan verse por estas actividades y labores, limitando las capacidades de cumplir con las tareas cotidianas y generando gastos para la empresa al tener que responder ante estas situaciones. Están obligados a utilizar todos los materiales, equipos, dispositivos y ropa proporcionados por el empleador para la PP (protección personal) y así puedan realizar las actividades de manera segura.

Actualmente las actividades laborales afectan significativamente la vida de los colaboradores y que puede afectar su bienestar general y causar situaciones que afecten la calidad de vida tanto a corto como a largo plazo; y la manera en la que se desarrolla la cotidianidad. Las condiciones y el ambiente en el que se realizan los procesos laborales, resultando determinante para la interacción entre la enfermedad y la salud de los colaboradores, ya que estos están expuestos a numerosos factores que afectan su desempeño, particularmente para el personal médico que se desenvuelve en el área de salud , quienes se consideran responsables de la vida de otras personas y sus acciones pueden influir en la recuperación o perjudicar este proceso.

Los accidentes laborales se pueden presentar por numerosas causas y pueden implicar un problema serio personalmente y colectivamente, generalmente estos afectan la calidad, eficiencia, costos y desempeño de las pequeñas y grandes empresas. Para asegurar que estos

riesgos se mantengan al mínimo, se debe estudiar el ambiente en el que se realice una actividad, las herramientas involucradas, los procesos y el personal que asegura el cumplimiento de estas. En las instituciones médicas se presentan accidentes de riesgo biológico en su mayoría, estando expuestos a la sangre, tejidos y otros fluidos que pueden ser infecciosos y que pueden tener una probabilidad de transmisión, así como los accidentes con objetos punzo penetrantes por el descuido o el ritmo acelerado en el que estas actividades son desarrolladas (Cruz Velazco, 2018).

3.3. Sistema de gestión de SSO

Para las últimas décadas se ha hecho evidente que la importancia otorgada a los SGSYS ha aumentado, principalmente debido a la afectación que tiene a los procesos cotidianos y los recursos que se requieren para cubrir a quienes presentan ausentismo por no desempeñarse en un ambiente saludable o que permita un crecimiento profesional adecuado. Muchos investigadores han clasificado este aumento en la importancia de acuerdo a tres pilares de desarrollo (Haro y otros, 2020).

El primer pilar para el desarrollo son las actividades propuestas por la OIN (ISO); la calidad de los sistemas de aseguramiento (ISO 9001) y el SGA (ISO 14001), como parte de las implicaciones para asegurar la seguridad, calidad y el desempeño adaptado a las diferentes actividades productivas. El segundo pilar de desarrollo es el establecimiento de la Oficina de Empleo Salud y Seguridad (OHSA) y el tercer pilar de desarrollo son las normativas para asegurar la ejecución de los sistemas diseñados para la gestión de las empresas que puedan aplicarse en el ámbito público y privado.

Al enfatizar que los riesgos que conducen a enfermedades o accidentes laborales deben ser gestionados por los empleadores y empleados de manera frecuente al no considerar los métodos de protección o el proceso de realización de las actividades, la OIT insta a la

necesidad de un SGSYS para el cumplimiento de estos factores que pueden afectar el trabajo y la eficacia del servicio en las diferentes áreas (Arellano-Parra y otros, 2020).

Los sistemas de gestión pueden ser aceptados como una de las mejores herramientas, particularmente en el desarrollo de las actividades sanitarias para mantener las acciones de SyS en el laburo estandarizadas para su cumplimiento y evaluación, obteniendo una mejora proactiva en el alcance de los objetivos corporativos. Los SGSYS se diferencian de los sistemas tradicionales a través de la inclusión de programas de mejoramiento y supervisión permanentes.

Un SGSYS se puede englobar como la conexión y ordenamiento de los procesos de manera continua para lograr objetivos específicos y hacer que la gestión dentro del área laboral sea repetible, identificable y medible a fin de establecer los planes de mejora necesarios que mejoren los resultados de las organizaciones (Valero-Pacheco & Riaño-Casallas, 2020).

Es una herramienta que permite el mantenimiento de la armonización entre las diligencias de SyS en el laburo y todas las habilidades de la empresas, que puedan ser implementadas en la mejora y resolución de los errores que se presentan en las actividades cotidianas. Se utiliza generalmente de una forma que tiene una implicación o significado similar a los subcomponentes de la gestión de seguridad, aunque este se refiere a las actividades para cubrir específicamente requerimientos y necesidades de seguridad dentro de cada actividad laboral.

Mientras que los sistemas que incluyen la seguridad y la salud, se anticipan a todas aquellas actividades que se requieren analizar e implementar para la prevención o disminución de las eventualidades traumáticas que impacten en el funcionamiento normal de las labores dentro de una institución y todos los procesos y factores que deben participar antes de asegurar que los trabajadores tengan una recuperación y reincorporación a sus labores (Rojas & Nájjar, 2018).

La norma ISO 45001 ha sido implementada como la norma internacional para los SGSS del trabajo, diseñada e implementada con el objetivo de proteger a los trabajadores y el resto de los visitantes que se encuentran en las instituciones de salud.

La certificación ISO 45001 se desarrolló para limitar los factores que pueden ocasionar daños a los empleados o a las instituciones. Resultó de la colaboración de numerosos expertos en SyS en el ámbito de trabajo, quienes buscaron una alternativa en diversos sistemas de gestión disponibles que incluyen la ISO 9001 y la ISO 14001 (Subirán, 2018).

Esta norma tiene en cuenta otros sistemas de gestión de SST, como OHSAS 18001, así como otras convenciones y directrices de seguridad. Se centra sobre todo en la gestión que le garantiza a las empresas el ofrecer un entorno de trabajo adecuado a los empleados y a quienes participan en las actividades diarias.

Para reducir estos riesgos, es necesario regular los elementos participantes en la causa de lesiones y enfermedades; siendo los casos extremos, la muerte en los compañeros de trabajo, ya que estas situaciones se producen con frecuencia debido a factores adversos que, con los conocimientos y recursos necesarios, pueden evitarse. Según la OIT (Organización Internacional Del Trabajo) y OIC (Organización Internacional Del Comercio), cada año se producen más de 2,7 millones de fallecimientos por accidentes laborales, así como 374 millones de accidentes no mortales que provocan desempleo. (Oré Sosa, 2018).

La carga de lesiones y enfermedades ocupacionales es significativa para los empleadores y al mismo tiempo influyen en la economía, lo que causa pérdidas en los días de ausentismo, tratamientos de recuperación, incremento en la ausencia del personal necesario y jubilaciones anticipadas; elevando las pólizas de seguro de las organizaciones.

Ante esas situaciones se desarrolla el estándar ISO 45001, el cual ayudara a las organizaciones a disminuir estas afecciones laborales y la carga que implican en los lugares

de trabajo, siendo instituciones modelo sobre las condiciones de trabajo adecuadas y seguras alrededor del mundo.

La certificación ISO 45001 de SGSYSO se puede presentar de forma en la que se evidencie el compromiso de la organización con el fin de proporcionar un ambiente de trabajo en la que se minimice o elimine el riesgo de lesiones y enfermedades para la comunidad de empleados y los consumidores. Dentro de los beneficios que ofrece esta norma se puede mencionar:

- Mejorar la identificación y análisis de riesgos.
- Disminuir el tiempo inactivo y el monto total de accidentes laborales y las reclamaciones de seguros.
- Promover el compromiso de los miembros directivos y la participación de los trabajadores.
- Mejorar el entorno y así aumentar la eficiencia de los miembros. (Yopla & Fernández, 2022).

Norma ISO 45001 – Áreas Clave y Contexto de la Organización

Esta normativa hace un énfasis en el contexto de cada organización, para que considere lo que sus empleados esperan con respecto a la GSYSL, determinando las actividades relevantes de la organización y cuáles son los requisitos para mitigar los impactos negativos.

La ISO 45001 proporciona a las instituciones una comprensión de alto nivel en los problemas que alteran de modo considerable el desenvolvimiento de los trabajadores, y como está gestiona las responsabilidades en el área de salud y seguridad, creando un ambiente de comunicación en el que se expone por parte de los beneficiarios los procesos o herramientas que se pueden implementar para que perdure la eficiencia y la calidad de los servicios dentro de la institución.

En la normativa se incluyen temas de interés que afectan la facultad en la institución para cumplir con los objetivos, especialmente cuando se habla de instituciones de salud que brindan un servicio vital en diferentes niveles dentro de las naciones. Se deben incluir los objetivos para la gestión de SSO, que se unan a las metas institucionales y los compromisos determinados en las normativas que regulan estos sistemas (Mejía y otros, 2022).

3.4. Liderazgo en SSO

Es responsabilidad de la dirección de una institución el demostrar el compromiso y dedicación a la gestión de la SSO implicándose directamente y garantizando una planificación estratégica acorde con las necesidades de la organización, mejorando la comunicación con los empleados internos y facilitando la participación de nuevos directores internos.

También define claramente las responsabilidades y los requisitos de información de los gestores sobre los sistemas que instalan y los resultados que evalúan, garantizando que la responsabilidad última no se delegue en nadie de la organización. finalización, evaluación y modificación (Araúz & Antonio, 2022).

En la actualidad se ha incrementado el reconocimiento que tiene la planificación de las contingencias en todas las instalaciones, especialmente médicas, y la realidad es que pocas empresas son las que cuentan con algo más considerable que un plan de contingencia almacenado en una carpeta en la oficina de gerentes o directivos.

Dentro de las empresas que tienen equipos especiales para la gestión de crisis, los colaboradores no se reúnen con frecuencia para planificar o incluso discutir cómo funcionaría el equipo en una situación real. Las empresas más progresistas por su parte, ofrecen a los miembros del equipo, las brigadas de bomberos y los empleados la oportunidad de planificar previamente a través de ejercicios simulados que reproducen alertas de desastres industriales, explosiones, incendios o temblores.

Cuando se toman en consideración estos simulacros y se prepara al equipo con todos los procedimientos de antemano se puede tener un resultado final en el que todos los participantes están mejor preparados, listos para responder ante cualquier contingencia, del tipo que se presente y en el momento en el que esta se desarrolle (Sedes y otros, 2020).

Así como se tiene la preparación y anticipación a las diferentes situaciones, otras empresas no han profundizado el tema de la SSO de sus colaboradores; es posible que la planificación de contingencias no haya sido un proceso de seguridad tradicional, pero en el entorno comercial global actual, la organización de seguridad está asumiendo un papel y una responsabilidad mucho mayores para su implementación.

Por ejemplo, antes de los eventos del 11 de septiembre de 2001, muchas organizaciones habían reconocido la obligación de contar con un proyecto de contingencia que permitiera actuar de manera eficiente frente a las posibles situaciones.

Un programa completo de planificación de contingencia debe contener tres elementos principales:

1. Respuesta de emergencia.
2. Gestión de crisis.
3. Continuidad comercial, recuperación comercial y reanudación comercial.

Las actividades de respuesta a emergencias involucran los procedimientos, estrategias y métodos que permiten responder a un incidente, crisis o desastre. En caso de que un incidente alcance la etapa de crisis o desastre, un plan de contingencia debe hacerse cargo de la gestión de la crisis hasta que esta finalice (Piñeyro & Azzollini, 2019).

Si la crisis o el desastre causa daños en el edificio, las instalaciones o las operaciones de una empresa, este plan considera la transferencia a los equipos de continuidad, encargados de la recuperación y reanudación de las actividades mientras se da solución a las afecciones en infraestructura y sistemas.

Cuando se presentan las situaciones que pueden exponer la integridad, salud y capacidades de los colaboradores y los consumidores, se debe asegurar que el tiempo de reacción sea el menor, evitando que se acumulen las actividades y procesos que puedan impactar directa o indirectamente en los servicios de los consumidores.

Los clientes, accionistas y partes interesadas esperan estos niveles de calidad, por lo que es responsabilidad de la dirección ejecutiva tiene la obligación de garantizar que la planificación de contingencias se considere y aborde adecuadamente dentro de su empresa. Las consecuencias de no planificar las contingencias pueden ser catastróficas con numerosos problemas de responsabilidad.

Los planificadores de contingencia trabajan para preparar los negocios, organizaciones o instituciones para mitigar mejor cualquier interrupción de las actividades productivas y comerciales normales. Por ejemplo, en caso de presentarse un suceso natural que interrumpe las actividades normales, contar con planes para responder y recuperarse permitirá una reanudación más rápida del negocio, reduciendo así la cantidad de gastos y procedimientos que se interrumpen dentro de las instituciones (Visconti, 2020).

Los procesos de respuesta de emergencia, gestión de crisis, recuperación comercial y reanudación comercial tienen mucho en común con respecto a los requisitos, sistemas de comunicación y procedimientos para evaluar el impacto causado.

El papel tradicional de la seguridad en el proceso de planificación de contingencia ha sido el desarrollar planes de evacuación de emergencia para un negocio y responder a situaciones de emergencia o crisis.

A medida que las crisis o la posibilidad de que estas se presenten, se hace requerimiento contar con un departamentos especializado en la administración, conformado por personal multidisciplinario que evalúe, analice e implemente medidas que permitan mitigar los riesgos observados.

Al discutir cualquier aspecto de la planificación de contingencia, es esencial que todas las partes tengan un entendimiento común de lo que se está discutiendo, incluyendo un conjunto de términos de planificación de contingencia definidos de tal manera que sean útiles para cualquier organización al establecer una línea de base común, puntos de referencia y una jerga común para el proceso de planificación de contingencia de extremo a extremo (Rangel & Calderón, 2020).

La definición de los términos deben ser parte del proceso de planificación de contingencia formal o institucionalizado de las organizaciones para mantener la continuidad de la planificación y con ello el cumplimiento de las metas comunes de preparación.

- Continuidad del negocio: permite minimizar la interrupción de las actividades causadas por diferentes contingencias, es decir, asegurar el mantenimiento del negocio en de manera eficiente.

Los planes de continuidad abarcan acciones relacionadas con la forma en que una organización se prepara, administra, recupera y, en última instancia, reanuda el negocio después de una interrupción.

- Recuperación del negocio: se refiere a las actividades de restauración a corto plazo o en menos de 60 días que devuelven el negocio a un nivel mínimo aceptable de operación o producción después de una interrupción del trabajo.

Suele utilizarse de forma intercambiable con el término recuperación ante desastres.

- Reanudación del negocio: el proceso a largo plazo o con más de 60 días de actividades de restauración después de una emergencia o desastre, en el que se devuelve a la organización a la condición anterior al incidente

- Contingencia: se puede definir como un evento que es posible pero incierto en cuanto a la ocurrencia o que es probable que suceda como complemento de

otros eventos. En algunos casos, la interrupción se considera menor, mientras que en otras situaciones puede llegar a tener un impacto catastrófico.

- **Planificación de contingencia:** incluye los procesos de planificación de las actividades que serán para respuesta, recuperación y reanudación de la infraestructura, los procesos críticos y otros elementos de una organización en función de encontrar diferentes contingencias.

- **Gestión de crisis e incidentes:** se caracteriza al proceso de gestión de eventos de una crisis a una condición de estabilidad y recuperación final, lo que se alcanza mediante la participación de todos los planes y equipos dentro de una institución, que puede incluir la gestión para la comunicación local, regional o nacional.

- **Procesos críticos:** son las actividades realizadas por funciones, departamentos o elementos dentro de una empresa u organización que, al interrumpirse tienen un impacto adverso en las operaciones de la organización, sus capacidades de generación de ingresos, la producción y calendarios de distribución, compromisos contractuales u obligaciones legales (Rodríguez, 2020).

Capítulo III

Metodología

5.1. Identificación de las variables

Variable dependiente: gestión de SSO.

Variable independiente: prestador externo del IESS.

5.2. Tipo de investigación

La actual exploración ha sido tipo descriptivo, no empírico ya que se analizarán las condiciones y situaciones de inseguridad para los trabajadores del prestador externo del IESS Avantmed, permitiendo proponer soluciones mediante la creación de una estructura de actividades funcionales que se basen en las normativas de seguridad vigentes que disminuyan los incidentes que afectan la integridad de los colaboradores.

El estudio observacional se realizará en un periodo de tiempo específico para evidenciar las actividades dentro de la organización, estudiando aquellas que generan riesgo a la vulnerabilidad de la salud. Será de tipo cuantitativo, recurrirá a la aplicación de cuestionarios para recoger información directamente desde los colaboradores, permitiendo el validando de las metas trazadas.

De acuerdo con el análisis inicial de SSO del prestador externo del IESS Avantmed, se estableció mediante la metodología NTP 330 lo siguiente:

Tabla 1. Evaluación inicial de riesgos en el prestador externo del IESS Avantmed

Evaluación inicial de los riesgos en el prestador externo del IESS Avantmed	Valoració
--	------------------

Código/ Actividad		Deficiencia	Exposición	Nivel de probabilidad (ND*NE)	Interpretación del nivel de probabilidad	Nivel de consecuencia	Nivel de riesgo (NR)	Interpretación del	Aceptabilidad del
Riesgos Biológicos									
B01	Agentes Alergénicos dentro de las instalaciones	2	2	4	Baja	25	100	III	No aceptable
B02	Agentes patógenos o infecciosos en áreas del centro de atención	6	2	12	Alta	60	720	II	Aceptable
B03	Ventilación y almacenamiento de desechos biológicos	2	4	8	Media	25	200	II	Aceptable
Riesgos Mecánicos									
M01	Caída de objetos	6	3	18	Media	60	1080	I	Aceptable
M02	Contacto térmico	2	1	2	Baja	25	50	III	Aceptable
M03	Espacio confinado para la realización de las actividades	2	1	2	Baja	25	50	III	Aceptable

M04	Tropezos con máquinas y herramientas	2	1	2	Baja	25	50	III	Aceptable
M05	Proyección de sólidos y líquidos	6	3	18	Media	60	1080	I	Aceptable
Riesgos de accidentes mayores									
A01	Terremotos	2	4	8	Media	25	200	III	Aceptable
A02	Caída de ceniza	0	1	0	Baja	10	10	IV	No aceptable
A03	Incendios	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable
A04	Fuga de sustancias líquidas o gaseosas dentro de la instalación	6	3	18	Alta	60	180	II	Aceptable
A05	Secuestro	0	1	0	Baja	10	10	I	No aceptable
Riesgos Ergonómicos									
E01	Levantamiento de cargas	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
E02	Movimiento	6	4	24	Muy alta	60	1440	I	Aceptable

	s repetitivos								
E03	Posiciones forzadas	6	3	18	Alta	60	1080	I	Aceptable
E04	Sobreesfuerzo físico	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
E05	Utilización prolongada de pantallas para revisión de datos	6	4	24	Muy alta	60	1440	I	Aceptable
Riesgo Psicosocial									
P01	Condiciones de trabajo	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
P02	Desarrollo de competencias	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable
P03	Estabilidad laboral y emocional	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable
P04	Liderazgo	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable
P05	Organización del trabajo	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
P06	Soporte y	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable

	apoyo								
Riesgo Físico									
F01	Iluminación	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
F02	Ruido	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
F03	Temperatura	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable
F04	Ventilación	6	3	18	Alta	60	1080	I	Aceptable
Riesgo Químico									
Q01	Gases	6	3	18	Alta	60	1080	I	Aceptable
Q02	Manejo de sustancias/productos sólidos	2	3	6	Media	25	150	II	Aceptable
Q03	Vapores	2	2	4	Baja	25	100	III	Aceptable

Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 2. Jerarquía de controles en el prestador externo del IESS Avantmed

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO SG-SST								
Matriz de jerarquización con medidas de prevención y control frente a un peligro/riesgo								
Riesgo identificado	Riesgo consecuencia	Medida de prevención y control	Jerarquía de controles					
			Eliminación	Sustitución	Controles de ingeniería	Controles administrativos	Equipos y elementos	

					iería		de protec ción perso nal
Riesgos biológicos							
Agentes Alergénicos dentro de las instalacione s	Compromete el sistema inmunológic o de los colaboradore						
Agentes patógenos o infecciosos en áreas del centro de atención	s y encargados de las áreas de manejo de desechos biológicos	Impleme ntación equipos de protecció n					
Ventilación y almacenami ento de desechos biológicos							
Riesgos mecánicos							
Caída de	Golpes,	Impleme					

objetos	facturas, traumatismo s, resbalo	ntación de planes para el mantenim iento y supervisi ón de las actividad es mecánica s							
Contacto térmico									
Espacio confinado para la realización de las actividades									
Tropezos con máquinas y herramienta s									
Proyección de sólidos y líquidos									
Riesgos de accidentes mayores									
Terremotos	Afección de la infraestructu ra y todo el personal médico,	Impleme ntación de plan de gestión de							
Caída de ceniza									
Incendios									
Fuga de sustancias									

liquidadas o gaseosas dentro de la instalación	administrativo y pacientes de sufrir lesiones, traumas, muerte, heridas	riesgos ante emergencias naturales y de otra índole					
Secuestro							
Riesgos Ergonómicos							
Levantamiento de cargas	Trauma acumulativo, fatiga, lesiones musculoesqueléticas, golpes, fracturas	Implementación de sistemas de control para la realización de las actividades diarias					
Movimientos repetitivos							
Posiciones forzadas							
Sobreesfuerzo físico							
Uso de pantalla de visualización de datos							
Riesgo Psicosocial							
Condiciones de trabajo	Disminución en los	Implementación					

Desarrollo de competencias	niveles de desempeño, insatisfacción laboral, síndrome burnout, ausentismo laboral	de un plan para promover la cultura organizacional, el trabajo en equipo y el bienestar individual y colectivo					
Estabilidad laboral y emocional							
Liderazgo							
Organización del trabajo							
Soporte y apoyo							

Riesgo Físico

Iluminación	Interrupción de los procesos adecuados de atención, errores en el manejo de los pacientes, situaciones que pongan en peligro la	Inspección de la infraestructura y rediseño de medidas que mejoren estos aspectos					
Ruido							
Temperatura							
Ventilación							

	integridad de pacientes y personal medico						
Riesgo Químico							
Gases	Alergias en la piel, inhalación de vapores, quemaduras, picaduras y lesiones en la piel	Impleme ntación buenas prácticas y controles del área química					
Manejo de sustancias/p roductos solidos							
Vapores							

Fuente: Elaboración propia (2023).

5.3. Análisis de resultados

Debilidades en el actual SGSYS ajo de proveedores externos IEES Avantmed.

De acuerdo con las opiniones recolectadas mediante la encuesta para los empleados sobre las falencias en el SSO en el proveedor externo IEES Avantmed, se pueden presentar los resultados a continuación.:

1. ¿Se dispone de una política de SSO dentro de la institución?

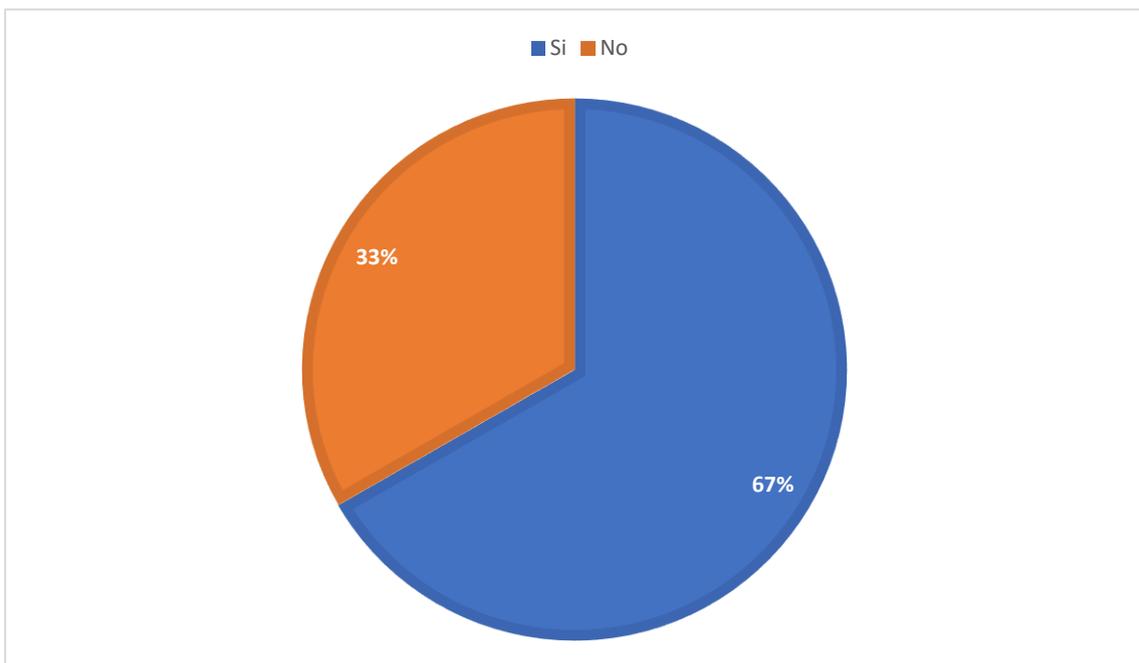


Figura 1. Disposición de política de SSO

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: de acuerdo con los empleados entrevistados, para el 67% de los encuestados, la organización cuenta con una política de SSO en el trabajo, y el 33% de ellos cree que la organización no cuenta con una.

2. ¿La política de SSO se ha diseñado y autorizado por la directiva dentro de la organización?

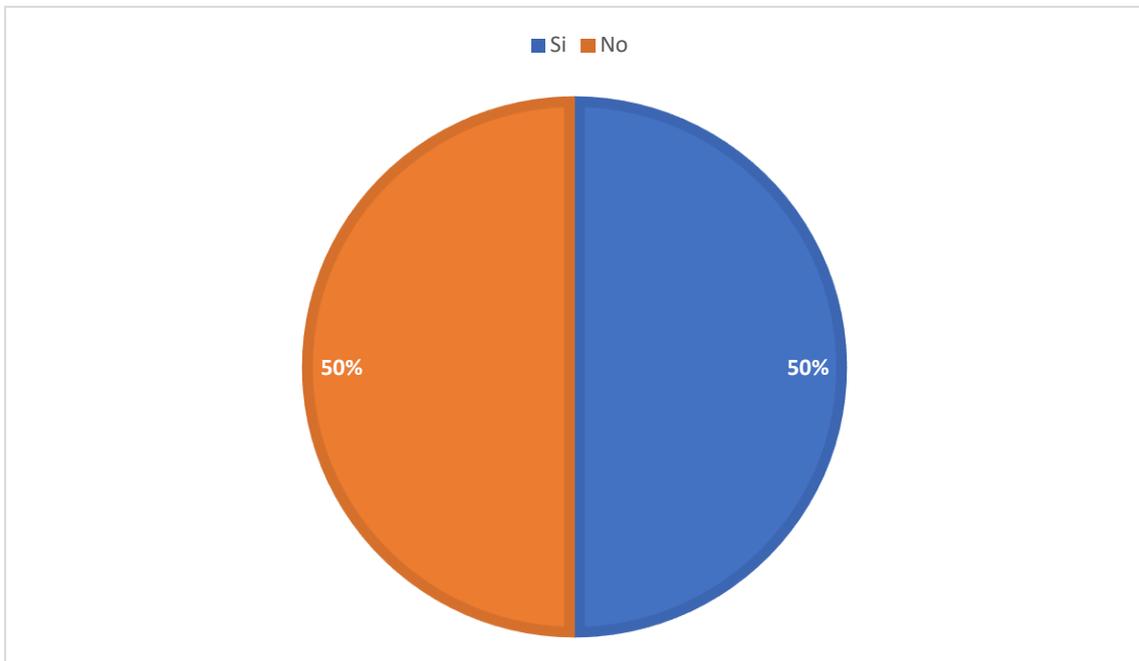


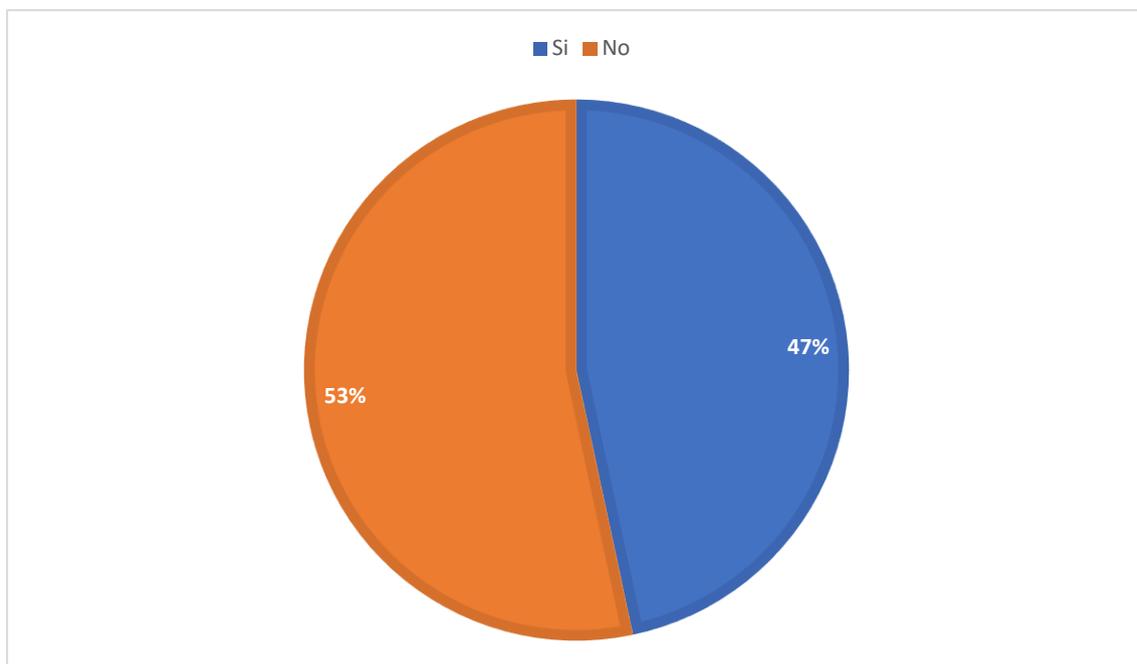
Figura 2. Planillas para el control y evaluación

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis En cuanto a la política de SyS, la mitad de los empleados respondieron de la misma manera para obtener la aprobación de la directiva de la organización.

3. ¿Tienen planillas para el control y la evaluación de SSO dentro de la institución?

Figura 3. Planillas para el control y evaluación

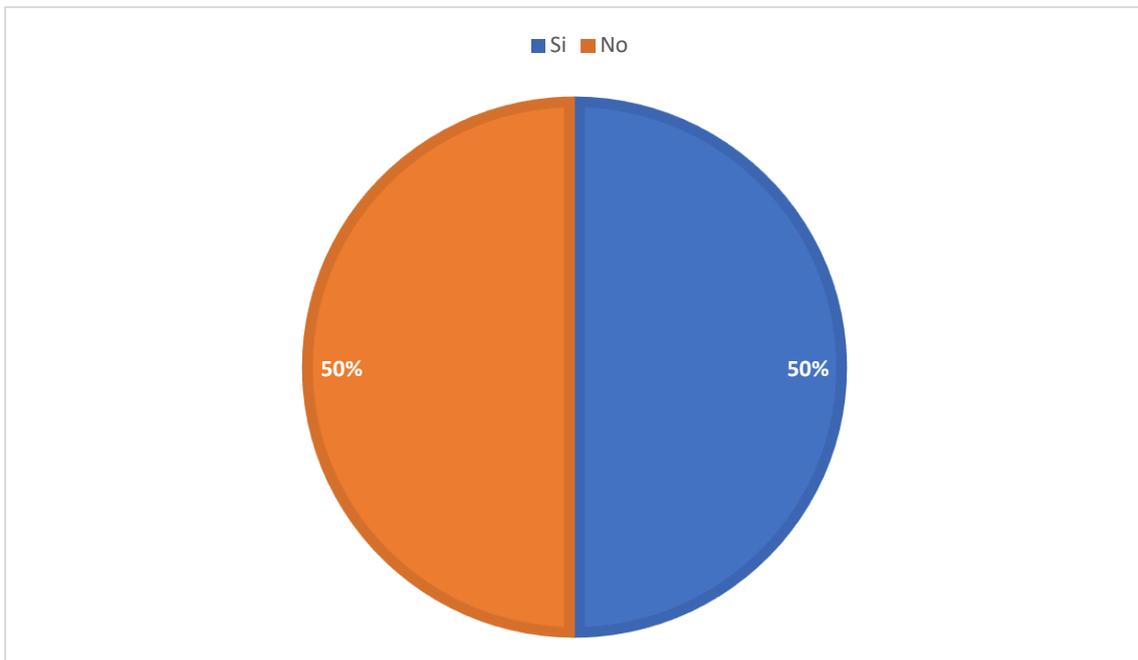


Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: para el registro de control y evaluación de estos sistemas, el 53% de los encuestados opinan que no se tienen dentro de la institución, mientras que el 47% si tiene conocimiento de estos procesos y herramientas.

4. ¿Las políticas de SSO se encuentran documentadas, implementadas y mantenidas?

Figura 4. Documentación de las políticas



Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: conocer si la institución cuenta con políticas de SSO es necesario para los colaboradores, aunque en la actualidad para la mitad de los encuestados se tiene una opinión dividida, pudiendo impactar en el tipo y efectividad de la comunicación dentro de la organización.

5. ¿Los colaboradores conocen los riesgos de seguridad a los que se encuentran expuestos de acuerdo con sus actividades?

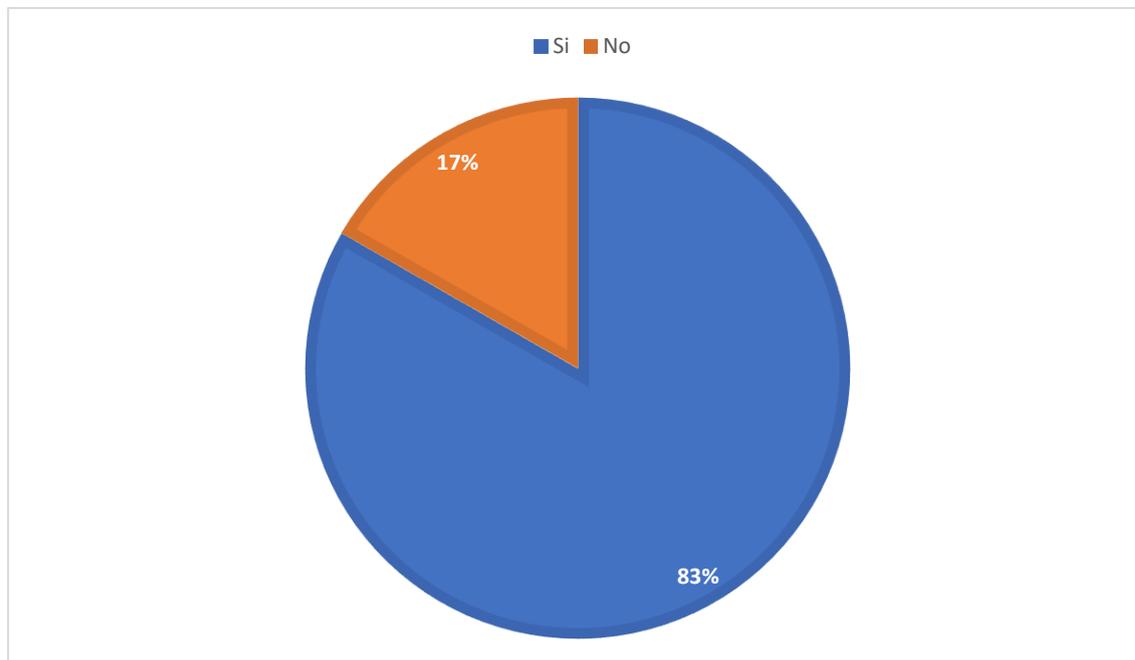


Figura 5. Riesgos de seguridad de los colaboradores

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: Si bien el 83% de los empleados manifiestan desconocer o no cumplir con las normas de seguridad y salud aplicables en la planta, conocen los riesgos a los que se enfrentan en su operación diaria y el 17% manifiestan no conocerlos. riesgo.

6. ¿Actualmente se implementan sistemas para el control de los riesgos y disminución de los accidentes en las diferentes áreas de la organización?

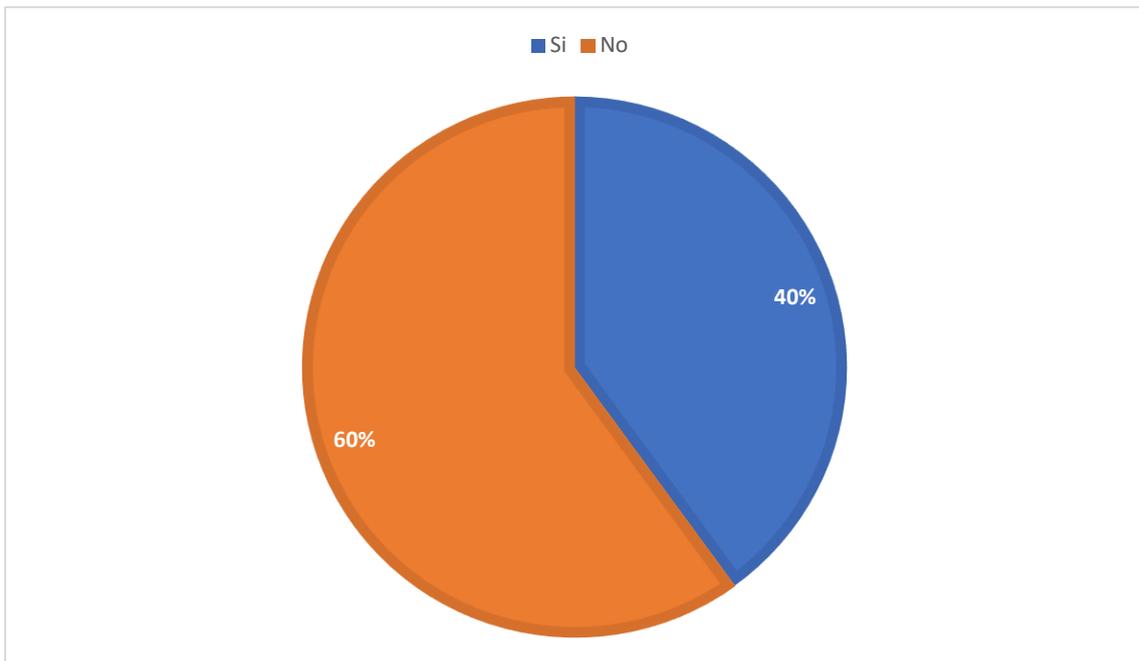


Figura 6. Implementación de sistemas para el control de los riesgos

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: En las áreas que componen la organización, el 60% dice que no existe un sistema para controlar o limitar los riesgos a los que se enfrentan y el 40% lo valora positivamente.

7. ¿Cuentan con procedimientos que permitan la evaluación continua de peligros, la supervisión de riesgos y la funcionalidad de las medidas de control necesarias en las diferentes áreas de la institución?

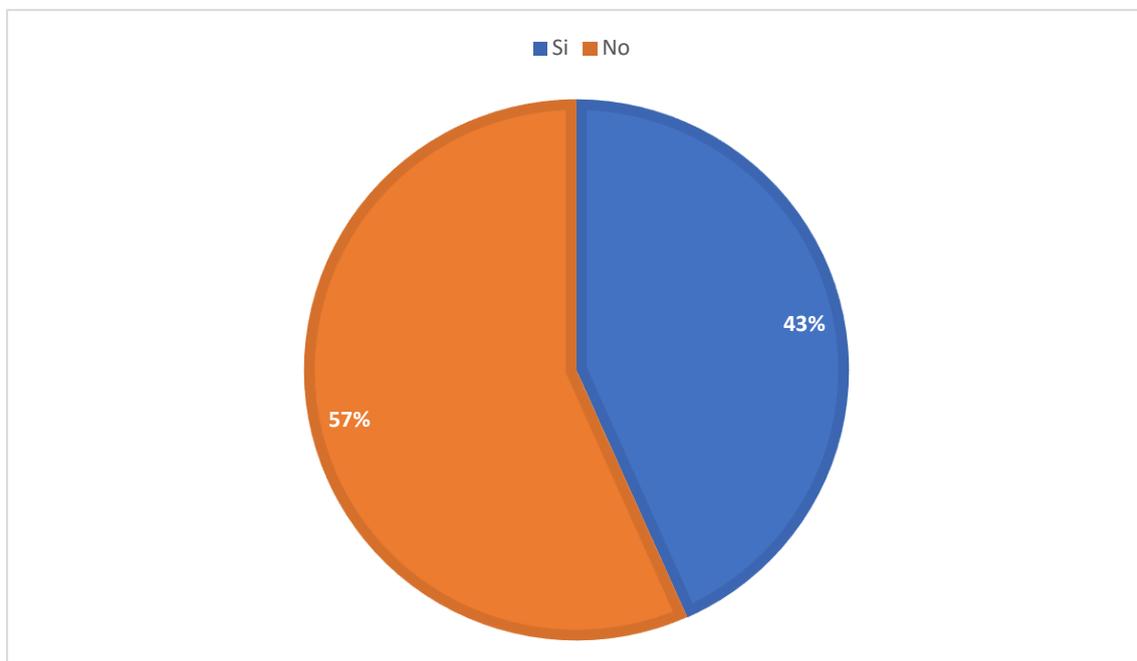


Figura 7. Procedimientos para la información continua

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: de la mano a la pregunta previa, el 57% de los encuestados cree que la organización no ha desarrollado/establecido un proceso de evaluación de peligros, supervisión y análisis de riesgos que deba aplicarse en las diferentes áreas de la organización. organizaciones, y 43% si dicha información está disponible.

8. ¿La metodología para el análisis de riesgos se ha definido en base al alcance, naturaleza y periodo de tiempo con los que aseguran una respuesta proactiva en vez de reactiva?

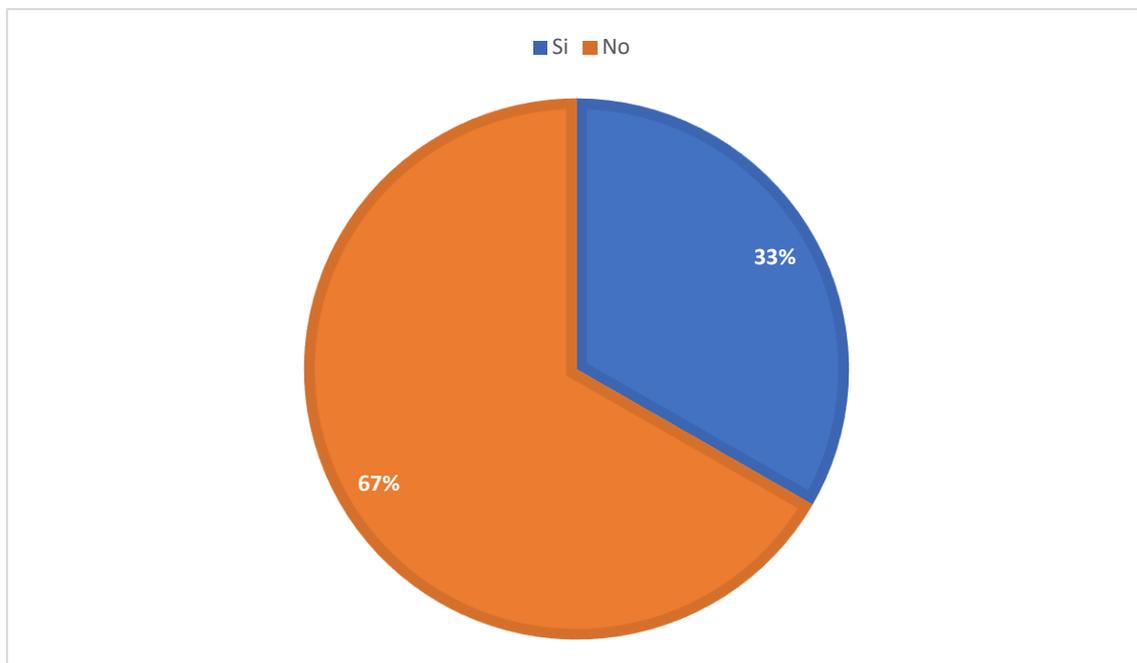


Figura 8. Metodologías de evaluación de riesgos

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: para el 67% de colaboradores, las metodologías no han sido definidas con respecto a la naturaleza, su alcance y momento determinado para asegurar sus resultados, disminuyendo los riesgos y afecciones, así como el ausentismo que se puede presentar a causa de estas causas; mientras que el 33% opina que si se han considerado estos factores al momento de su diseño.

9. ¿Cuentan con uno o varios procedimientos respecto a la participación de los colaboradores respecto a la identificación, evaluación e implementación de controles sobre los riesgos dentro de la organización?

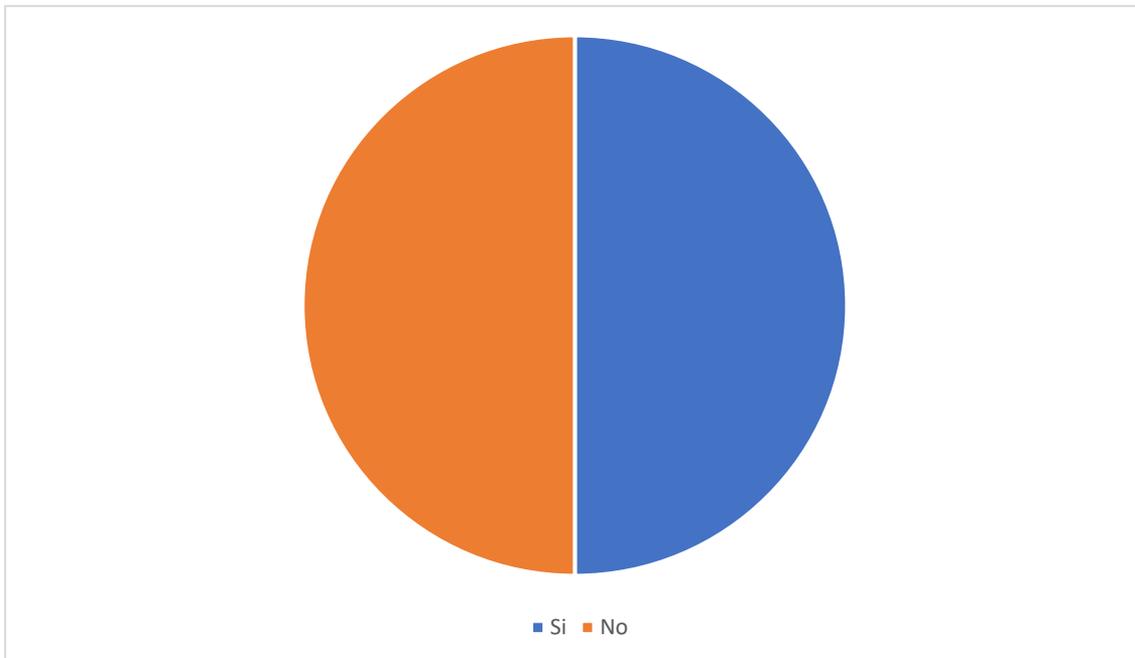


Figura 9. Procedimientos para la participación de trabajadores

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: Si bien, según los encuestados, no existe un método específico, familiarícese con los procedimientos para que todos los empleados de la organización participen en el alcance de la identificación, evaluación e implementación de medidas para el control; las respuestas han sido divididas.

10. ¿Se evalúan los niveles de cumplimiento de los objetivos de SSO de la institución?

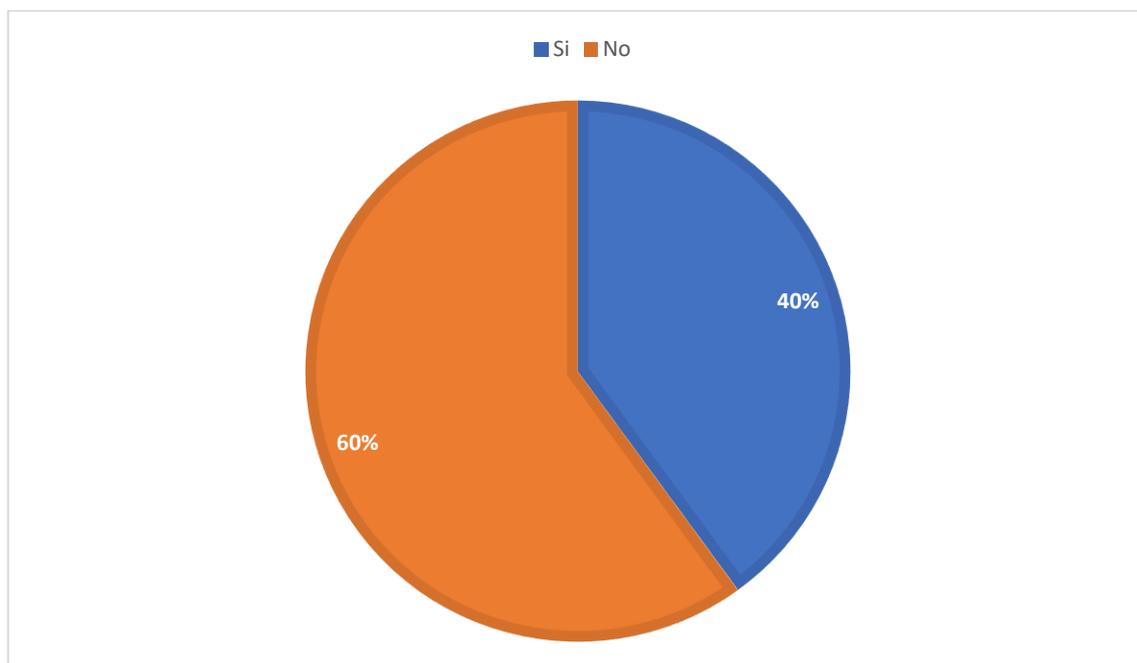


Figura 10. Grado de control de los objetivos de SSO

Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: Según los encuestados, el control sobre las metas que conocen los empleados es un 60% descontrolado, donde no hay una evaluación periódica de los factores y áreas que pueden afectar el nivel de riesgo al que están expuestos los empleados. es la percepción del 30% que si se hace correctamente.

11. ¿Las acciones correctivas de una determinada acción preventiva es manejada de acuerdo con los participantes?

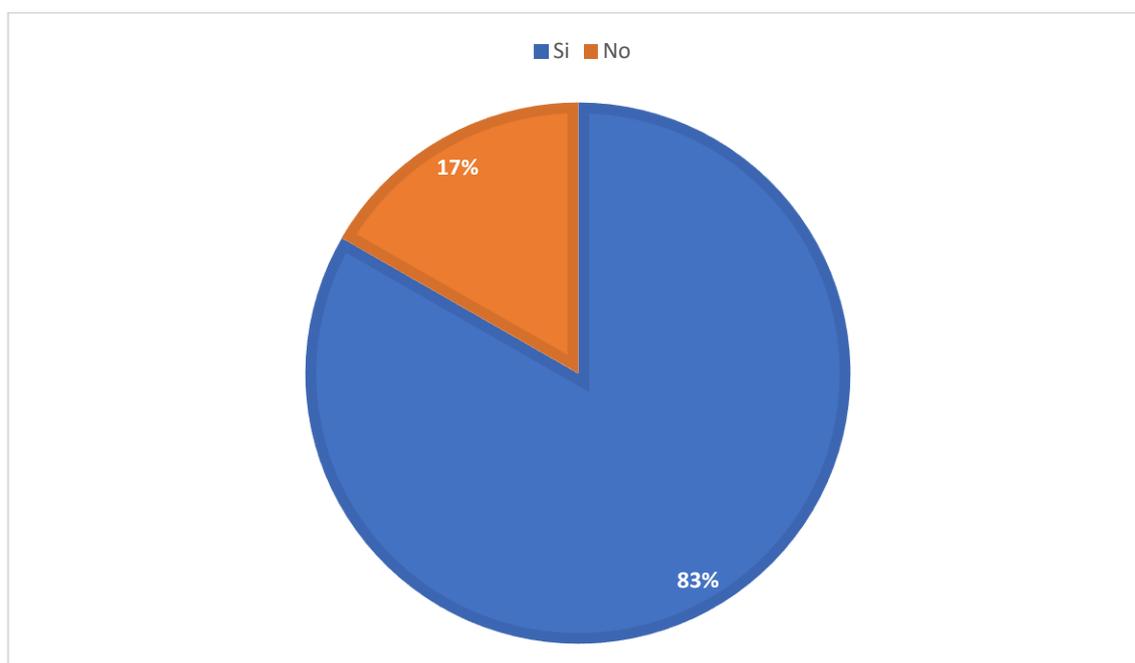


Figura 11. Acciones correctivas
Fuente: Elaboración propia (2023).

Análisis: El 83% de los participantes afirma que se toman acciones correctivas de acuerdo con los departamentos involucrados, el nivel de riesgo y probabilidades que enfrentan, pudiendo implementar diferentes estrategias para minimizar las condiciones correspondientes.

Discusión

Luego de analizar los resultados presentados por los colaboradores con respecto a las deficiencias evidenciadas en la gestión de SSO, se puede destacar que las instituciones cuentan con políticas con respecto al tema, aunque se desconoce de manera considerable quienes se encuentran a cargo de la implementación y la evaluación de estas, similar a los resultados del estudio de Maguiña (2022), en el que se concluyó que la institución requiere mejorar los índices de accidentes, estableciendo políticas para asegurar la SSO de los operarios en el desarrollo de producción, estableciendo como meta el tener cero accidentes laborales y enfermedades ocupacionales, aunque todavía se presentan falencias con respecto a la comunicación.

La pista de auditoría se considera inexistente, por lo que se presentan situaciones que alteran la tranquilidad de los operarios y aumentan el número de ausencias, lo que puede significar que se suspendan sus actividades del día a día. Huamán (2021) presenta un enfoque similar cuando describen que la participación no solo de la gerencia sino de todos los empleados que trabajan en la empresa es primordial si están debidamente capacitados para adaptarse con éxito al trabajo con el sistema.

Para Uribe et. al. (2020), los trabajadores en el departamento asistencial y administrativo se exponen a numerosos riesgos laborales por naturaleza, ya que el personal se expone en menor nivel a los riesgos biológicos, pero tienen la percepción de riesgo; mientras que, en el ámbito asistencial, estos se encuentran permanentemente expuestos a riesgos biológicos, pero tienen una percepción menor a estos.

Haciendo que los resultados obtenidos en el que los colaboradores manifiestan no conocer las políticas vigentes de SyS dentro de la institución, generan confusión relacionadas a la comunicación, haciendo más complicado establecer medidas y acciones correctivas de acuerdo con las actividades, niveles de riesgo y probabilidad.

Capítulo IV

Conclusiones y recomendaciones

4.1. Conclusiones

Al finalizar el estudio, se logró ultimar:

- Dentro de los primordiales peligros a la SyS en base con la evaluación inicial de los colaboradores y la aceptabilidad de los riesgos se pudo establecer que: los riesgos biológicos, los riesgos mecánicos, riesgos de accidentes mayores, riesgo ergonómico, riesgo psicosocial, riesgo físico y químico son aceptables; entre los que destacan la caída de objetos, resbalones, contacto térmico y otras situaciones que pueden afectar el cumplimiento de las actividades en las diferentes áreas de la institución.
- Asimismo, se reconoce la importancia que tiene la implementación de controles operacionales para la SyS dentro de la empresa Avantmed, mediante la realización de una tabla de jerarquía de controles en el prestador externo del IESS Avantmed, con la que se pudo destacar la eficacia del sistema de gestión es positiva considerando mejoras que cambiarían los resultados obtenidos; ya que esta tabla indica cuales son las actividades de control y como estas se relacionan con los riesgos o peligros de las diferentes áreas analizadas.
- Con la utilización de las herramientas para la obtención de información, se evidenció una deficiencia considerada en aspectos como la falta de comunicación entre los colaboradores y los encargados de los procedimientos, agravando los contextos de peligro que se muestran en la institución y que afectan los niveles de desempeño y satisfacción.
- Finalmente, se presenta una propuesta de método de encargo preventivo de Salud Y Seguridad en el que se establecen las fases con las que se debe realizar esta, los

alcances que tiene y los objetivos para la mejora de las situaciones evaluadas, considerando las opiniones recolectadas y las disposiciones dentro de la empresa; estas se exponen de acuerdo con las situaciones que generan afecciones a la institución, en las que se debe realizar un análisis inicial, reconociendo los factores participantes y con ello las medidas para el manejo de estos, disminuyendo el riesgo, la exposición y las consecuencias.

4.2. Recomendaciones

Se agrupan las siguientes recomendaciones que se pueden aportar a la empresa estudiada destacan:

- La implementación de evaluaciones periódicas dentro de la empresa permite conocer las opiniones y percepciones con respecto a los procedimientos que se han implementado, asegurando la mejora frecuente y la distinción de la organización dentro del mercado.
- Además, la formación de todos los empleados les permite ser conscientes de los riesgos y consecuencias a los que se enfrentan, fomenta el trabajo en equipo y minimiza las incidencias.
- La comunicación debe formar parte de los procesos dentro de la empresa y de todos los colaboradores, tomando en consideración las opiniones de los pacientes y proveedores para mantener la excelencia, la SSO; disminuyendo los índices de ausentismo laboral a causa de estas situaciones.

Capítulo V

Propuesta

5.1.Tema

Sistema de gestión preventiva de SSO en la empresa Avantmed.

5.2.Objetivo General

Desarrollar un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional preventiva en Avantmed basado en los elementos de la norma ISO 45001:2018.

5.3.Justificación

Al hablar sobre el sistema de gestión preventivo de SSO en la sociedad Avantmed primeramente se deben considerar los resultados presentados, así como la disposición de recursos y herramientas con las que se pueden establecer los parámetros a considerar a futuro.

Como objetivo de estos modelos se toman en consideración las normas ISO 45001, detallando los diferentes puntos e información que se relacionan con estos sistemas, evidenciando conceptos básicos, requisitos, consideraciones y anexos diseñados para establecer y dar a conocer cómo se debe proceder ante las diferentes situaciones consideradas como frecuentes dentro de las instituciones, beneficiando el nivel de desempeño y satisfacción de los colaboradores.

5.4.Desarrollo de la propuesta

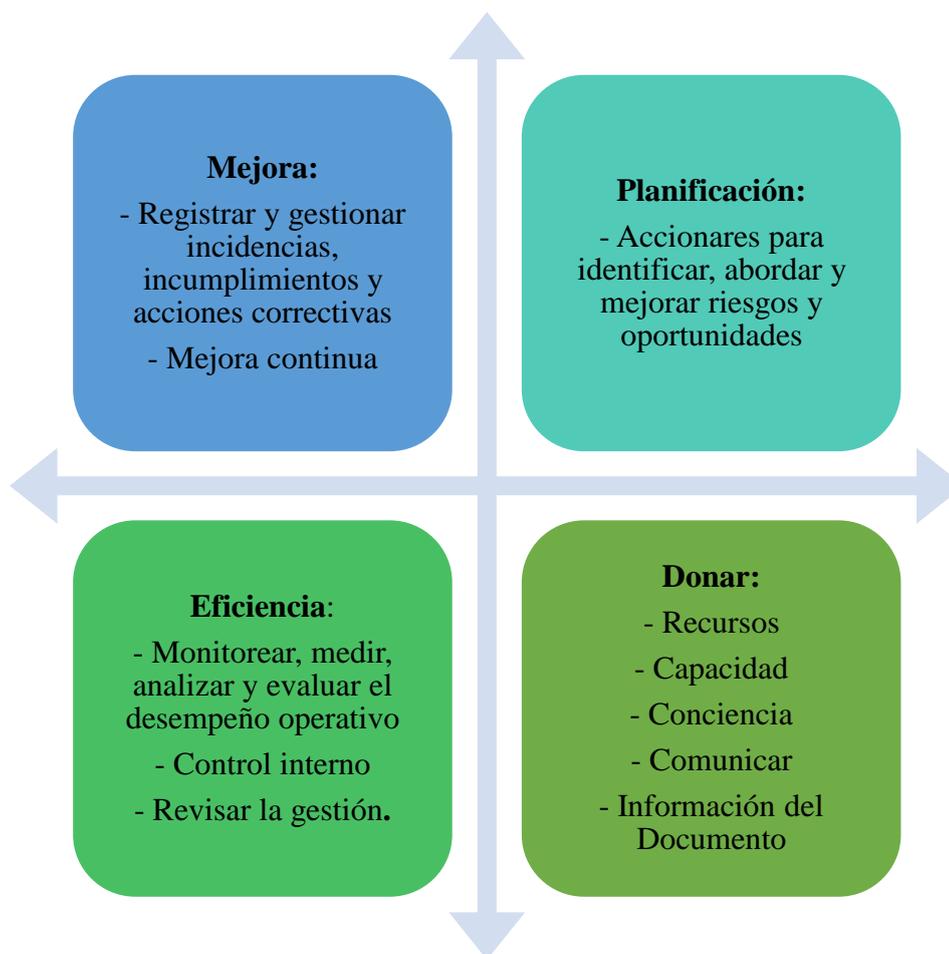


Figura 12. Ciclo PHVA.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Los principales objetivos de estos sistemas radican en promover, mantener y mejorar las circunstancias de salud dentro de un área de trabajo, así como el cuidado de la salud, integridad general de todos los que conforman el equipo, para lo que se consideran las diferentes situaciones de riesgo, la probabilidad de que estas situaciones se presentan y cuáles han sido las medidas que se implementaran para el registro y manejo de ellas, cumpliendo con las normativas de seguridad.

Busca brindar las condiciones de salud seguro, de acuerdo con las diferentes labores dentro de la empresa, así como la promoción de una cultura organizacional de SyS, motivando el compromiso y liderazgo de los colaboradores, siendo de vital importancia para el prestador

de servicios externos, ya que dentro de sus actividades también se tiene la consulta y participación con otras instituciones, generando interés e invitando a la participación y mejora de estos procesos.

El volumen requerido por la aplicación, con base en la norma ISO 45001:2018, el personal de la empresa “Avanmed” incluye todos los departamentos relacionados directa e indirectamente con el funcionamiento de la institución. A fin de implementar el sistema, es necesario mantener la siguiente estructura, teniendo en cuenta: Contexto de la organización.

- Involucramiento de líderes y empleados.
- Planificación.
- Donar.
- Explotar.
- Señales de eficiencia.
- La mejora de procesos

Dentro de las actividades que conforman la propuesta dentro de la empresa Avantmed se destacan:

1. Identificar las necesidades insatisfechas de formación.
2. Formar y evaluar los conocimientos de los empleados.
3. Medidas para reducir los riesgos de enfermedades y accidentes de profesionales.

Se debe elaborar un cronograma en el que se describen los parámetros cuantificables a mejorar, de acuerdo con el tiempo con el que se cuenta dentro de la institución para su revisión, implementación y evaluación. Dentro de las fases de implementación para la propuesta se establecen (Tabla 7):

Fase 1: análisis inicial y de diagnóstico.

Fase 2: formular políticas de protección laboral; identificación de peligros y evaluación de riesgos; definir el alcance del servicio.

Fase 3: implementación del plan; capacitación para los colaboradores y elaboración de documentos de procedimientos, instructivos y evaluación.

Fase 4: verificación mediante auditoría en los diferentes departamentos y análisis de los procesos de mejora.

Fase 5: certificación mediante la auditoría externa y obtención de la certificación de acuerdo con las normativas vigentes en el ámbito médico.

Tabla 3. Fases de implementación

Actividad	Me s 1	Me s 2	Me s 3	Me s 4	Me s 5	Me s 6	Me s 7	Me s 8	Me s 9
Fase 1									
Fase 2									
Fase 3									
Fase 4									
Fase 5									

Elaboración propia (2023).

Con respecto a las fases de la propuesta se pueden destacar que estas están compuestas por:

Fase 1: Esto se ve como un paso importante para determinar las acciones y resultados planificados en Avamed, analizar y determinar las necesidades de SyS de la gerencia, identificar ¿Dónde están las debilidades y los factores de riesgo? imponente. Es necesario analizar la situación real, por ejemplo:

- Matriz de riesgo.
- Auditorías internas y externas.
- Inspecciones programadas.

Completado el diagnóstico se procede a la elección y descripción de los medios de capacitación para la satisfacción de los objetivos, que deben incluir:

- A quien está dirigido el plan.

- Quienes serán los beneficiarios.
- Quien facilitara la información.
- Lugar de la capacitación, tiempo y cuál es el cronograma de estas.

Fase 2: de acuerdo con los datos y opiniones obtenidas en la fase de diagnóstico, se diseñará el plan de acción para las políticas SST que debe estar enfocada en el cumplimiento de las pautas para la evaluación de los riesgos de las diferentes actividades dentro de la institución, funciones y recursos que se necesitarán para la implementación de procedimientos que disminuyan los riesgos y aseguren el cumplimiento de todos los requerimientos. Se debe considerar:

- Medios necesarios para la evaluación por parte de los encargados.
- Verificación del cumplimiento de los objetivos.
- Supervisión periódica de las condiciones de trabajo.
- Contribución por parte del grupo en la investigación de los accidentes

laborales registrados (Tabla 8)

Tabla 4. Impacto del cumplimiento

DESCRIPCION	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	RESPONSABLE
4. Contexto actual de la organización		
5. Liderazgo activo y participación de los trabajadores		
6. Planificación		
7. Apoyo		
8. Operación		
9. Evaluación de desempeño		

10.mejora

Cumplimiento general

Elaboración propia (2023).

Fase 3: relacionados con la implementación del plan, a partir de la información recopilada y procesada por los encargados del área asignada en la empresa , comenzando con la formación relacionada con la SyS en el trabajo. Debes tener en cuenta:

Fecha de inicio de las diferentes etapas.

- Fecha de finalización de cada etapa.
- Establecimiento de los indicadores para valorar el progreso y cumplimiento de los objetivos.
- Definición de responsabilidades para la implementación.

Fase 4: en esta fase se deben verificar los diferentes elementos y estrategias implementadas dentro de la empresa, siendo las auditorías internas que se deben realizar de manera trimestral para asegurar la implementación adecuada y detectar las no conformidades en los colaboradores y departamentos. Estos informes incluyen:

- Medidas de satisfacción de las necesidades.
- Supervisión de los procedimientos para el alcance de los objetivos.
- Seguimiento, registro y evaluación de la efectividad del proceso de gestión implementada.
- Medición del desempeño de los controles.
- Facilidad de evaluación de las acciones correctivas.

Fase 5: es el delegado quien se encarga de garantizar el cumplimiento de los objetivos, procedimientos, medidas de evaluación, corrección y registro de acuerdo con la situación actual evidenciada, de acuerdo con los informes de auditoría y se determina el nivel de cumplimiento del sistema de gestión, con una tabla que puede incluir otros ítems de acuerdo

con las consideraciones de los encargados de la supervisión y evaluación de los procesos (tabla 9).

Tabla 5. Sistema de gestión de prevención

SGSYS		
4. CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN		
Descripción	Cumple	No cumple
¿Ha identificado la organización problemas relevantes tanto externos e internos para alcanzar su propósito; que pueden afectar las capacidades presentadas en el sistema de gestión de SSO para lograr los resultados previstos?		
¿La institución identifica a las partes interesadas en apoyo de los empleados considerados relevantes para el sistema de gestión de SSO?		
¿Ha identificado la organización las expectativas y necesidades relevantes de sus empleados y demás partes interesadas?		
¿Ha identificado la instituciones organización cuáles de estas expectativas y necesidades se traducen en requisitos normativos, legales y de otro tipo aplicables?		
¿Ha definido la institución el alcance y la aplicación del sistema de gestión de SSO para definir el alcance?		
5. LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES		
¿Puede la directiva demostrar compromiso y liderazgo con el SGSYS asumiendo la responsabilidad general de proteger la salud y la seguridad de los empleados?		
La directiva demuestra compromiso y liderazgo con el sistema de gestión de SSO para garantizar la definición de políticas y objetivos de SSO		
¿Se alinean estos con la dirección estratégica de la institución?		
6. PLANIFICACIÓN		
Cuando se establecen las oportunidades y riesgos, ¿La institución considera la garantía del sistema de gestión de SSO para alcanzar los objetivos previstos dentro del marco de tiempo especificado?		
Cuando se determinan las oportunidades y riesgos ¿La institución considera la capacidad de predecir o mitigar los efectos no deseados en las diferentes unidades de negocio dentro de la institución?		
Cuando se identifican las oportunidades y riesgos ¿la institución considera lograr una mejora continua tanto en sus procesos, recursos y mano de obra?		
7. APOYO		

¿Ha determinado la organización que las competencias requeridas de los colaboradores son o pueden tener una influencia en el desempeño de la protección laboral?		
¿Se asegura la organización de que los empleados sean idóneos con base en la educación, referencia, capacitación o experiencia adecuada en sus puestos dentro de la organización?		
¿La organización toma acciones, si es posible, para adquirir las competencias requeridas y para evaluar la efectividad de las labores realizadas en las diferentes áreas?		
8. OPERACIÓN		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos que garanticen el establecimiento de los criterios para los procesos principales en SST?		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos requeridos para mantener un almacenamiento y procesamiento de la información medida necesaria para garantizar que los procesos se desarrollen acorde lo planeado?		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos para realizar la gestión de procesos frente a los criterios basados en su diagnóstico inicial y planes de acción?		
9. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
¿Ha identificado la organización lo que necesita ser monitoreado y medido durante ciertos períodos de tiempo?		
¿La organización ha definido criterios para evaluar la eficacia de la protección laboral? ¿La institución determina cuándo revisar, evaluar y los procesos?		
¿Comunica resultados de monitoreo y medición consistentes con las necesidades y metas de la organización?		
10. MEJORA		
Cuando ocurre un incidente o incumplimiento, ¿la organización cree que respondió de manera oportuna?		
¿La organización considera su evaluación de riesgos de S y SO en caso de un incidente o incumplimiento?		

Elaboración propia (2023).

Para ejecutar las operaciones, recursos, funciones y responsabilidades deben participar las siguientes personas:

- Recursos humanos.
- Habilidades y competencias especializadas.
- La infraestructura.

- Fuentes financieras.
- Recursos de seguridad.

Las responsabilidades de cada fase presentada estarán de la mano con las funciones de cada colaborador y del área en la que desenvuelvan sus labores diarias. La presencia de una persona encargada de supervisar, evaluar y registrar las diferentes situaciones relacionadas al diseño del sistema de gestión de SSO, permite una mejor comunicación con el personal a fin de facilitar la gestión y que esta sea eficiente en las diferentes herramientas de implementación. Para que el sistema de gestión resulte positivo, se debe involucrar a todos los colaboradores, capacitando y motivando al desarrollo de habilidades y competencias para alcanzar los objetivos planteados, sensibilizando a todos sobre la importancia del cuidado y atención a las actividades que pueden aumentar el cumplimiento de las tareas.

La empresa debe implementar procedimientos específicamente diseñados para medir el rendimiento y comportamiento de los colaboradores respecto a las actividades ya identificadas que ponen en peligro la salud y el bienestar de todos los colaboradores; por lo que la institución debe asegurar la disposición de equipamientos para los procesos presentados y la evaluación de las actividades que puedan significar riesgo. Para ello los registros deben contener:

1) Gestión administrativa de la seguridad

- a) Política.
- b) Planificación.
- c) Organización.
- d) Integración e implantación.
- e) Verificación del auditor interno.
- f) Control de perturbaciones.
- g) Mejora continua.

2) Gestión técnica

- a) Identificación.
- b) Medición.
- c) Evaluación.
- d) Control operacional integral.

3) Gestión del Talento Humano

- a) Reclutamiento de empleados.
- b) Información interna y externa.
- c) Comunicación interna y externa.
- d) Capacitación.

4) Procedimientos fundamentales y programas operativos

- a) Investigación profesional de accidentes y enfermedades.
- b) Vigilancia de la seguridad y salud de los trabajadores.
- c) Planes de respuesta de emergencia ante factores de accidentes de alto riesgo.
- d) Planes de contingencia.
- e) Auditoras internas.
- f) Equipos de protección individual y ropa de trabajo.
- g) Mantenimiento preventivo y correctivo.

5) Evaluación periódica de logros.

Referencias

- Araúz, A. J., & Antonio, J. (2022). De la salud ocupacional a la gestión de la seguridad y salud en el trabajo: Estudio de la transformación del sistema general de riesgos laborales. *Revista Saluta*, 5, 10-23.
- Arellano-Parra, N., Silva-López, K., & Arámbula-García, C. (2020). Diseño del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para la empresa Group Innovaplast. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 8(3), 118-123.
- Arevalo, D. V., Rosero, D. A., Ladino, M. A., & Quimbayo, L. D. (2022). La Implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Empresa Industrial Fitness en la Ciudad de Ipiales Departamento de Nariño. *Revista Perspectivas*, 7(22), 1-9.
- Barcia San Martín, A. M. (2022). *Sistema de seguridad y salud ocupacional y condiciones de trabajo del personal de salud en un hospital de Guayaquil 2022*. Universidad Cesar Vallejo.
- Cesde. (2011). *Las mipymes son el futuro de la economía ecuatoriana*. . Ecuador: Corporacion Ecuatoriana de Servicio de Gestion Empresarial.
- Chancusi, S., Delgado, M., & Ortega, D. (2018). Políticas de prevención de la seguridad y salud ocupacional en el Ecuador (riesgo laboral). *593 Digital Publisher CEIT*, 3(5), 16-30.
- Congreso Nacional. (2005). *CODIGO DEL TRABAJO*. Congreso Nacional.

- Cruz Velazco, J. E. (2018). La calidad de vida laboral y el estudio del recurso humano: una reflexión sobre su relación con las variables organizacionales. *Pensamiento & Gestión*, 45, 58-81.
- Flores Mayorga, C. A., Capa Benítez, C. A., & Capa Benítez, L. B. (2018). Gestión de seguridad e higiene en el trabajo para disminuir accidentes laborales en empresas de Machala-Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 310-317.
- Gómez García, A. R. (2021). Seguridad y salud en el trabajo en Ecuador. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 24(3), 232-239.
- Haro, N. I., Hernández, J. G., Dávalos, J., & Torres, M. D. (2020). Integración de la seguridad y salud laboral y la responsabilidad social empresarial en una embotelladora de México: un estudio de caso. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 26(75).
- Herrera, E. (2014, p. 21). *Investigación sobre redes sociales y emprendimiento: revisión de la literatura y agenda futura*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Huaman Guzman, S. N. (2021). *DISEÑO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN BASE A LA ISO 45001:2018 PARA MITIGAR LOS RIESGOS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL EN EL PROCESO PRODUCTIVO Y EFECTOS EN LA RENTABILIDAD DE CERÁMICOS LAMBAYEQUE*. UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO .
- Jaimes-Morales, J. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: una revisión desde los planes de emergencia. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 3(1), 23-29.
- Jefatura del Estado. (1995). *Ley 31/1995*. BOE-A-1995-24292.

- Jiménez, F. L., Barros, M. R., Crespo, J. D., & Andrade, J. E. (2021). Análisis de la estructura organizacional de seguridad y salud ocupacional, una revisión desde la legislación ecuatoriana. *Dominio de las Ciencias*, 7(5), 724-744.
- Maguiña Chavez, Y. J. (2022). *Modelo gestión de seguridad y salud ocupacional basado en ISO 45001 para la empresa pesquera en Paracas Pisco, 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- Mejía, S. A., Allaica, J. C., García, M. V., & Soriano, F. E. (2022). La norma ISO 45001: 2018 y la reducción de accidentabilidad en empresas resilientes. Una revisión sistemática. *AlfaPublicaciones*, 4(3.1), 187-213.
- Muñoz, S. F., & Gonzales, B. G. (2019). Seguridad y Salud en las Prácticas Formativas de Estudiantes de 6 Instituciones Educativas Hospital San José de Popayán. 2016. *Revista Médica de Risaralda*, 25(2), 95-104.
- Oré Sosa, E. (2018). Prevención de riesgos laborales y derecho penal. *Derecho PUCP*, 81, 197-225.
- Pérez, J. (2007). *Sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional aplicado a empresas*. Pearson.
- Piñeyro, D., & Azzollini, S. (2019). Intervención psicosocial en los planes de contingencia para catástrofes ambientales. Inundaciones urbanas y cambio climático. *Recomendaciones para la gestión*, 119-121.
- Rangel, M. D., & Calderón, A. R. (2020). Comunicación de crisis ante la precariedad laboral en las organizaciones. *Revista de ciencias sociales*, 26(4), 115-123.

- Rodríguez, J. S. (2020). Periodismo, comunicación institucional y transparencia:: aprendizajes de la crisis sanitaria del COVID-19. *Revista de Comunicación y Salud: RCyS*, 10(2), 569-591.
- Rojas, Y. L., & Nájjar, X. L. (2018). Madurez de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 18, 1358-1389.
- Salinas Palma, S. N. (2022). *Servicios de salud ocupacional en el Hospital Básico Vigen del Cisne del cantón La Libertad*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Sedes, P. R., Sanz, M. B., Saera, M. B., Rodríguez-Rey, L. C., Ortega, A. C., González, M. C., & directiva de la SEEIUC, J. (2020). Plan de contingencia para los servicios de medicina intensiva frente a la pandemia COVID-19. *Medicina intensiva*, 44(6), 363-370.
- Subirán, C. G. (2018). Aproximación a la norma ISO 45001: 2018, Sistemas de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. *Gestión práctica de riesgos laborales: Integración y desarrollo de la gestión de la prevención*, 161, 34-41.
- Uribe Salazar, J. A., Bedoya Carvajal, O. A., & Vélez Gómez, D. E. (2020). RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DEL RIESGO BIOLÓGICO Y LA ACCIDENTALIDAD LABORAL EN UN HOSPITAL COLOMBIANO, 2019. *Revista Politécnica*, 16(32), 56-67.
- Valero-Pacheco, I. C., & Riaño-Casallas, M. I. (2020). Teletrabajo: Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo en Colombia. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 23(1), 22-33.

- Valverde Acharte, N. I. (2020). *Análisis de gestión de prevención riesgos laborales en política nacional seguridad y salud del trabajo: Caso hospital público, Lima, 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- Visconti, E. E. (2020). Guía de Prevención de Riesgos Laborales en el ámbito de la empresa ante la crisis sanitaria del COVID-19. *Gestión práctica de riesgos laborales: Integración y desarrollo de la gestión de la prevención*, 180, 10-21.
- Yopla, P. M., & Fernández, C. L. (2022). Beneficios de implementar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo bajo la norma ISO 45001: 2018 en empresas floricultoras para reducir accidentes. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de minas, metalurgia y ciencias geograficas*, 25(49), 259-266.
- Zevallos Lázaro, J. J. (2019). *Diagnóstico del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo del Hospital Regional Dr. Daniel Alcides Carrión García, en el manejo de residuos hospitalarios*. UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN.

Anexos

Anexo 1.

Modelo de cuestionario

1. ¿Se dispone de una política de SSO dentro de la institución?
2. ¿La política de SSO se ha diseñado y autorizado por la directiva dentro de la organización?
3. ¿Tienen planillas para el control y la evaluación de SSO dentro de la institución?
4. ¿Las políticas de SSO se encuentran documentadas, implementadas y mantenidas?
5. ¿Los colaboradores conocen los riesgos de seguridad a los que se encuentran expuestos de acuerdo con sus actividades?
6. ¿Actualmente se implementan sistemas para el control de los riesgos y disminución de los accidentes en las diferentes áreas de la organización?
7. ¿Cuentan con procedimientos que permitan la evaluación continua de peligros, la supervisión de riesgos y la funcionalidad de las medidas de control necesarias en las diferentes áreas de la institución?
8. ¿La metodología para el análisis de riesgos se ha definido en base al alcance, naturaleza y periodo de tiempo con los que aseguran una respuesta proactiva en vez de reactiva?
9. ¿Cuentan con uno o varios procedimientos respecto a la participación de los colaboradores respecto a la identificación, evaluación e implementación de controles sobre los riesgos dentro de la organización?
10. ¿Se evalúan los niveles de cumplimiento de los objetivos de SSO de la institución?
11. ¿Las acciones correctivas de una determinada acción preventiva es manejada de acuerdo con los participantes?

Anexo 2.

Tabla 6. Nivel de deficiencia – método NTP 330

Nivel de deficiencia	ND	Significado
Muy Deficiente (MD)	10	Se han detectado factores de riesgo significativos que determinan como muy posible la generación de fallos. El conjunto de medidas preventivas existentes respecto al riesgo resulta ineficaz.
Deficiente (D)	6	Se ha detectado algún factor de riesgo significativo que precisa ser corregido. La eficacia del conjunto de medidas preventivas existentes se ve reducida de forma apreciable.
Mejorable (M)	2	Se han detectado factores de riesgo de menor importancia. La eficacia del conjunto de medidas preventivas existentes respecto al riesgo no se ve reducida de forma apreciable.
Aceptable (B)	-	No se ha detectado anomalía destacable alguna. El riesgo está controlado. No se valora.

Nota: tomado de NTP 330. Elaboración propia (2023).

Anexo 3.

Tabla 7. Nivel de exposición – método NTP 330

Nivel de exposición	NE	Significado
Continuada (EC)	4	Continuadamente. Varias veces en su jornada laboral con el tiempo prolongado
Frecuente (EF)	3	Varias veces en su jornada laboral, aunque sea con tiempos cortos
Ocasional (EO)	2	Alguna vez en su jornada laboral y con período corto de tiempo
Esporádica (EE)	1	Irregularmente

Nota: tomado de NTP 330. Elaboración propia (2023).

Anexo 4.

Tabla 8. Determinación del nivel de probabilidad – método NTP 330

		Nivel de Exposición (NE)			
		4	3	2	1
Nivel de Deficiencia	10	MA-40	MA-30	A-20	A-10
	6	MA-24	A-18	A-12	M-6
	2	M-8	M-6	B-4	B-2

Nota: tomado de NTP 330. Elaboración propia (2023).

Anexo 5.

Tabla 9. Significado de los diferentes niveles de probabilidad – método NTP 330

Nivel de Probabilidad	NP	Significado
Muy Alta (MA)	Entre 40 y 24	Situación deficiente con exposición continuada, o muy deficiente con exposición frecuente. Normalmente la materialización del riesgo ocurre con frecuencia.
Alta (A)	Entre 20 y 10	Situación deficiente con exposición frecuente u ocasional, o bien situación muy deficiente con exposición ocasional o esporádica. La materialización del riesgo es posible que suceda varias veces en el ciclo de vida laboral
Media (M)	Entre 8 y 6	Situación deficiente con exposición esporádica, o bien situación mejorable con exposición continuada o frecuente. Es posible que suceda el daño alguna vez
Baja (B)	Entre 4 y 2	Situación mejorable con exposición ocasional o esporádica. No es esperable que se materialice el riesgo, aunque puede ser concebible

Nota: tomado de NTP 330. Elaboración propia (2023).

Anexo 6.

Tabla 10. Fases de implementación

Actividad	Me s 1	Me s 2	Me s 3	Me s 4	Me s 5	Me s 6	Me s 7	Me s 8	Me s 9
Fase 1	■	■							
Fase 2		■	■	■					
Fase 3				■	■	■			
Fase 4							■		
Fase 5								■	■

Elaboración propia (2023).

Anexo 7.

Tabla 11. Impacto del cumplimiento

DESCRIPCION	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	DE RESPONSABLE
4. Contexto de la organización		
5. Liderazgo y participación de los trabajadores		
6. Planificación		
7. Apoyo		
8. Operación		
9. Evaluación de desempeño		
10.mejora		
Cumplimiento general		

Elaboración propia (2023).

Anexo 8.

Tabla 12. Sistema de gestión de prevención

SGSYS		
4. CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN		
Descripción	Cumple	No cumple
¿Ha identificado la organización problemas relevantes tanto externos e internos para alcanzar su propósito; que pueden afectar las capacidades presentadas en el sistema de gestión de SSO para lograr los resultados previstos?		
¿La institución identifica a las partes interesadas en apoyo de los empleados considerados relevantes para el sistema de gestión de SSO?		
¿Ha identificado la organización las expectativas y necesidades relevantes de sus empleados y demás partes interesadas?		
¿Ha identificado la institución organización cuáles de estas expectativas y necesidades se traducen en requisitos normativos, legales y de otro tipo aplicables?		
¿Ha definido la institución el alcance y la aplicación del sistema de gestión de SSO para definir el alcance?		
5. LIDERAZGO Y PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES		
¿Puede la directiva demostrar compromiso y liderazgo con el SGSYS asumiendo la responsabilidad general de proteger la salud y la seguridad de los empleados?		
La directiva demuestra compromiso y liderazgo con el sistema de gestión de SSO para garantizar la definición de políticas y objetivos de SSO		
¿Se alinean estos con la dirección estratégica de la institución?		
6. PLANIFICACIÓN		
Cuando se establecen las oportunidades y riesgos, ¿La institución considera la garantía del sistema de gestión de SSO para alcanzar los objetivos previstos dentro del marco de tiempo especificado?		
Cuando se determinan las oportunidades y riesgos ¿La institución considera la capacidad de predecir o mitigar los efectos no deseados en las diferentes unidades de negocio dentro de la institución?		
Cuando se identifican las oportunidades y riesgos ¿la institución considera lograr una mejora continua tanto en sus procesos, recursos y mano de obra?		

7. APOYO		
¿Ha determinado la organización que las competencias requeridas de los colaboradores son o pueden tener una influencia en el desempeño de la protección laboral?		
¿Se asegura la organización de que los empleados sean idóneos con base en la educación, referencia, capacitación o experiencia adecuada en sus puestos dentro de la organización?		
¿La organización toma acciones, si es posible, para adquirir las competencias requeridas y para evaluar la efectividad de las labores realizadas en las diferentes áreas?		
8. OPERACIÓN		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos que garanticen el establecimiento de los criterios para los procesos principales en SST?		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos requeridos para mantener un almacenamiento y procesamiento de la información medida necesaria para garantizar que los procesos se desarrollen acorde lo planeado?		
¿La institución planifica, implementa y controla los procesos para realizar la gestión de procesos frente a los criterios basados en su diagnóstico inicial y planes de acción?		
9. EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO		
¿Ha identificado la organización lo que necesita ser monitoreado y medido durante ciertos períodos de tiempo?		
¿La organización ha definido criterios para evaluar la eficacia de la protección laboral? ¿La institución determina cuándo revisar, evaluar y los procesos?		
¿Comunica resultados de monitoreo y medición consistentes con las necesidades y metas de la organización?		
10. MEJORA		
Cuando ocurre un incidente o incumplimiento, ¿la organización cree que respondió de manera oportuna?		
¿La organización considera su evaluación de riesgos de S y SO en caso de un incidente o incumplimiento?		

Elaboración propia (2023).

