

# **UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN**

## **NIVEL DE APTITUD LÓGICO VERBAL EN ESTUDIANTES DE LA BASICA SUPERIOR**

**Autores**

**MARÍA ROMELIA ARÉVALO CHACHA  
CARMEN VICTORIA ARÉVALO CHACHA**

**Nombre y título académico**

**LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: QUÍMICA, BIOLOGÍA, CIENCIAS NATURALES Y  
EDUCACIÓN PARA EN AMBIENTE  
LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: PSICOLOGÍA INFANTIL**

**Director de Trabajo de Titulación**

**SHEYLA JÁCOME LEÓN**

Cuenca, 11 de enero 2022



## DECLARACION DE AUTORIA

Yo, **MARÍA ROMELIA ARÉVALO CHACHA**, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado, calificación profesional, o proyecto público ni privado; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En caso de que la Universidad auspicie el estudio, se incluirá el siguiente párrafo:

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la UNIVERSIDAD DEL PACIFICO, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Atentamente:



.....

María Arévalo  
Firma de estudiante  
**C.I 0102954401**



## DECLARACION DE AUTORIA

Yo, **CARMEN VICTORIA ARÉVALO CHACHA**, declaro bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado, calificación profesional, o proyecto público ni privado; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En caso de que la Universidad auspicie el estudio, se incluirá el siguiente párrafo:

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la UNIVERSIDAD DEL PACIFICO, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Atentamente:



.....  
Carmen Arévalo  
Firma de estudiante  
**C.I 0103135737**

# Final

by Trabajo Titulacion

Submission date: 22-Oct-2021 12:22PM (UTC-0500)

Submission ID: 1681237476

File name: Trabajo\_de\_titulaci\_n\_Nivel\_de\_aptitud\_l\_gico\_y\_verbal.pdf (460.19K)

Word count: 6835

Character count: 36872

**NIVEL DE APTITUD LÓGICO VERBAL EN ESTUDIANTES DE LA BÁSICA SUPERIOR**

María Romelia Arévalo Chacha, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y  
Derecho Universidad Del Pacífico, Ecuador

Carmen Victoria Arévalo Chacha, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Educación y  
Derecho Universidad Del Pacífico, Ecuador

Msc. Sheyla Jácome León

Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Derecho de la Universidad del Pacifico,  
Ecuador.

**Nota de Autor**

María Arévalo  <https://orcid.org/0000-0001-6545-276X>

Carmen Arévalo  <https://orcid.org/0000-0002-9485-9144>

Sheyla Jácome  <https://orcid.org/0000-0002-2163-9036>

No tenemos conflicto de interés

Cualquier mensaje con respecto a este artículo debe dirigirse a María Romelia Arévalo  
Chacha, Carmen Victoria Arévalo Chacha o Msc. Sheyla Jácome León de la Universidad Del

Pacífico, Ecuador E-mail: [maria.arevalo.chacha@upacifico.edu.ec](mailto:maria.arevalo.chacha@upacifico.edu.ec);

[carmen.arevalo@upacifico.edu.ec](mailto:carmen.arevalo@upacifico.edu.ec); [sheyla.jacome@upacifico.edu.ec](mailto:sheyla.jacome@upacifico.edu.ec)

## Resumen

El lenguaje y el pensamiento son esenciales en el aprendizaje del ser humano y la conjunción de estos se denomina aptitud verbal (ILV), aquella que permite el uso de la palabra como un medio efectivo para comunicar sentimientos, ideas y necesidades de manera efectiva. Por consiguiente, esta investigación busca identificar el grado de habilidades lógico-verbales en estudiantes de la básica superior a través de un perfil que determine las fortalezas y debilidades que existen en el dominio de la ILV, en un segundo momento recomendar estrategias que fortalezcan dicha habilidad. En este estudio participan 56 estudiantes a quienes se les aplican diferentes reactivos para determinar los perfiles de comprensión Lingüística, Lógica y Semántica que conforman las habilidades verbales. Los estudiantes participantes obtuvieron un perfil medio en el dominio de las habilidades lógico-verbales de acuerdo con su edad y nivel de EGB al que pertenecen; los educandos presentan logros en la memoria visual, fluidez verbal, vocabulario y memoria de trabajo, pero existe dificultad en la semántica de las palabras, sintaxis y series analógicas. Actualmente el grupo de participantes evaluados se encuentra en proceso de cristalizar su inteligencia que le permitirá en un futuro próximo alcanzar el potencial de la ILV. El estudio finaliza recomendando estrategias para mejorar las habilidades lógico-verbales.

**Palabras Clave:** competencia lógico verbales, educación, estudiantes de EGB media, comprensión semántica, comprensión lógica, comprensión lingüística, INVE-M.

### **Abstract**

The language and the thought are indispensable for the learning of the human being. The conjunction of these is named verbal aptitude (ILV), that permit us to communicate. This investigation search to identify the level of verbal-logic skills in the students of EGB Superior through the test INVE in order to recommend strategies that improve that skill. In this research participate fifty-six students with the application of reagents to determine the profiles of the semantic and logic linguistic comprehension which are part of the verbal skills. And so, the participants acquire an intermediate profile in the domine of these; according their age and level of EGB demonstrating achievements in the visual memory, verbal fluency, vocabulary and work memory but there is a difficulty in the semantics of the words, syntax and analogical series. The students follow a process to grain their intelligence that permit them get the potential of the ILV.

**Keywords:** Verbal logical competence, education, middle EGB students, semantic comprehension, compression, linguistic logical comprehension, INVE-M.

## Introducción

Las habilidades Lógico-Verbales se fundamentan en el lenguaje y el pensamiento; el índice de eficacia y dominio de estos elementos se denomina aptitud verbal (ILV), que utilizada de manera efectiva permite comunicar sentimientos, ideas y necesidades de forma oral o escrita.

La estimulación de las aptitudes verbales se realiza en las escuelas de manera sistematizada y organizada, pero existe un proceso fundamental que se da lugar al contacto con el otro, específicamente nos referimos a las relaciones interpersonales. Este proceso se denomina lenguaje el cual tiene la facultad de crear, generar, enseñar y estimular el cambio de paradigmas a nivel personal y social (Urgiles, 2016)

La comprensión lectora (CL) es una arista de la aptitud verbal, que al no ser debidamente estimulada desencadena dificultades en el aprendizaje. La falta de ejercitación de la CL incide en el escaso interés en la lectura y la falta de hábitos lectores, que traducido al aprendizaje provoca desconocimiento del significado de palabras, mala ortografía y caligrafía; lo que se refleja directamente en los resultados escolares del estudiante, con bajos promedios académicos. (Sandoval, Gonzáles, & Gonzáles , 2015)

El Ministerio de Educación de Ecuador tiene por objetivo desarrollar el lenguaje mediante la asignatura de Lengua y Literatura, que se orienta a la formación de personas comunicativas (MINEDUC, 2016). Es decir que el estudiante sea capaz de comprender, procesar información y ampliar los conocimientos, para ello es importante desarrollar los procesos cognitivos psicológicos que son la base de la aptitud y el pensamiento. (Torres-Silva L., Diaz-Ferrer J., 2021)

Por tanto, las habilidades lógico-verbales quedan supeditadas a la potencialidad de comunicación; por eso, actualmente las pruebas sumativas a nivel de macro, meso y micro currículo, permiten medir los procesos cognitivos inmersos intrínsecamente en las destrezas

como son: comprensión semántica, memoria, lingüístico, razonamiento inductivo-deductivo y rapidez de clausura verbal.

Siendo de provecho este estudio al identificar el nivel de competencia que se encuentran los estudiantes mediante la prueba INVE para que al determinar una base estructurada se pueda realizar proyectos de intervención específicos a la necesidad. Se procederá a identificar el nivel de Aptitud Lógico Verbal a través de la aplicación de la prueba INVE, con la finalidad de generar un perfil al que denomina la herramienta Inteligencia Lógico Verbal (INVE) de los estudiantes de EGB superior; para así establecer recomendaciones en aquellos educandos que presentan puntuaciones bajo la media.

El sistema educativo ecuatoriano en el transcurso de los años, ha estado trabajando en reformas curriculares que permitan potenciar destrezas básicas de los estudiantes en todas las áreas; sobre todo en matemática y en la asignatura de lengua y literatura, las cuales dentro de las mallas curriculares son asignaturas con mayor carga horaria; esto con el objetivo de cumplir con un perfil de salida planteado en la Actualización y Fortalecimiento Curricular vigente; lo que nos conduce al estudio de las habilidades lógico-verbales que presentan los estudiantes en la comprensión de textos, mediante experiencias y conceptualizaciones, con la ordenación de ideas, comparación, resumen y elaboración mapas de la información interpretada.

## **Desarrollo de la aptitud**

Definir qué es la inteligencia lógico verbal, es un proceso complejo, en vista de que existen teorías, como la genetista o ambientalista, que intenta conceptualizar a la inteligencia y como está formada. El concepto de ILV es la suma de competencias y habilidades que permiten llegar a un fin, por tanto, para evitar caer en el debate del término de inteligencia se ha decidió cambiar este, por aptitud, ya que es más aceptado por la comunidad científica. Al definir un concepto único de aptitud, podríamos decir que es una función de orden superior, por tanto, se lo considera un prerrequisito de aprendizaje importante en la vida académica de cada estudiante que debe ser fortalecido. (Piano, Irrazabal, & Burrin, 2018)

## **Aptitud Lógico Verbal**

La aptitud lógico verbal, hace referencia al uso del lenguaje de forma óptima, es decir comunicar el pensamiento de una forma clara y entendible para el receptor; dentro de esta concepción, se debe indicar que para la formulación del mensaje es imprescindible que exista el reconocimiento de sonidos, significados y las funciones que cumplen las palabras. (Pozo, 2013). La comprensión lógica, va de la mano con la lingüística, puesto que se refiere a un todo, ya que no depende únicamente de asociaciones a base de ciclos de estímulo, respuesta y refuerzo. Esto quiere decir que la comprensión lingüística es un indicador de logro de la aptitud (Perez & Cruz, 2003)

Por tanto, la aptitud lógico verbal activa, contienen funciones cognitivas como: analizar, sintetizar, comparar, abstraer, caracterizar, definir, identificar, clasificar, entre otros, que son procesos mentales que nos permiten manejar diferente información y poner en marcha cualquier tarea requerida.

Cada uno de los componentes que conforman las habilidades lógico-verbales se describen brevemente a continuación:

## **Antónimos**

Este componente hace referencia al estado de oposición entre el significado de palabras y también se dan en casos en los que dos oraciones tienen significados incompatibles con la misma situación. (La Enseñanza del Vocabulario: la semántica idioma en el aula, 2011) La antonimia es un fenómeno semántico que consiste en la agrupación de palabras en parejas oposicionales léxicas, la antonimia cumple con características importantes que deben ser tomadas en consideración, por ejemplo se produce solo en palabras del mismo campo semántico y de la misma categoría gramatical. La antonimia se define como pares de palabras con sentido opuesto señalando que estos conceptos pueden ser incompatibles (Lehrer, 2008).

### **Antónimos Léxicos**

Las palabras que son parte de esta clasificación son aquellas que conservan lexemas diferentes y no tienen ningún prefijo, la oposición está conformada por palabras que poseen distinta forma y estructura (León, 2017). Por lo tanto, tienen raíces diferentes, porque las palabras opuestas no guardan ninguna relación en cuanto a su sonido, compuestos por lexemas diferentes; por ejemplo, entrar-salir, trabajar-descansar, etc.

### **Antónimos Morfológicos**

Tienen como característica especial el ser creado anteponiendo a una palabra un sufijo ya sea un sufijo negatorio o sufijos inversos para cada caso (León, 2017). En esta clase de antónimos se suelen añadir prefijos o sufijos como: in-, im-, i-, a-, des-, dis-, anti-, contra; es decir este tipo de palabras mantienen la misma raíz gramatical, por ejemplo legal-ilegal, correctoincorrecto, hacer-deshacer, etc.

### **Antónimos Recíprocos**

Los antónimos recíprocos son aquellos cuya oposición no es exacta, estas palabras se reconocen de manera mutua. Es decir, uno no puede coexistir sin el otro (León, 2017). Por lo

tanto son interdependiente entre ellos y deben pertenecer a la misma clase de palabras, por ejemplo palabras como: dar-recibir, comprar-pagar, bien-mal, etc.

### **Antónimos Graduales**

Los antónimos graduales son aquellos en donde la oposición que manifiestan no es total, sino que lo expresan entre los posibles extremos, en donde siempre existirá un término medio entre ellos. (León, 2017). Entendido como aquel que se encarga de indicar el tamaño, proporción o el grado, por ejemplo gigante-diminuto, alto-bajo, amar-odiar, etc.

### **Antónimos absolutos**

Este tipo de antónimos formula una idea completamente opuesta o contraria a su contraparte. Estos pueden ser de varias formas, en el primer caso son considerados antónimos absolutos son aquellos que se oponen a la naturaleza del otro, por ejemplo, frío y caliente, bueno y malo, en otro caso son aquellos que tienen prefijos ante, pos; así como los que están formados por el prefijo in. (León, 2017).

### **Morfología**

La morfología es aquella que estudia la similitud de las palabras, información gramatical y semántica, es decir estudia las diferentes formas en las que se puede presentar una palabra y por otro lado el desarrollo o formación de palabras más conocida como morfología léxica (Arquiola, 2015). En palabras de Fábrega (2017) quien describe como el estudio de la información gramatical de las palabras y su estructura interna, es decir estudia la palabra a partir de la información gramatical y la manera en las que se relacionan con otras por su significado o forma; al ser parte del desarrollo del idioma, este se refiere a las reglas que se imponen a la asimilación y descripción de las palabras.

### **Series analógicas**

## **Analogía**

La Analogía es entendida como una arista de la gramática que establece, estudia y clasifica las funciones gramaticales, además establece en que contextos desempeñan cada función las palabra o frases (Toscano y García, 2017). Una analogía hace referencia a comparaciones de estructuras entre dos dominios es una correlación entre fragmentos de estas estructuras, por lo que se podría estimar que una analogía podría referirse a las comparaciones sobre las semejanzas entre sus estructuras. (Duit, 1995).

### **Tipos de relaciones analógicas:**

**Subordinación:** Se refiere los elementos que integran un conjunto, es decir a un elemento que este dentro del conjunto.

**Supra-ordenación:** Esta relación postula que es un conjunto que integra al elemento

**Coordinación:** Se refiere a dos elementos que corresponden a la misma agrupación

**Parte a todo:** El concepto es parte de o está incluido dentro de otro concepto

**Todo a parte:** Cuando un concepto es la causa de otro, es decir de deriva de la causa-efecto, sin la existencia del uno, no puede existir el concepto.

**Proximidad:** Es aquel que indica una relación de proximidad, ya sea de espacio o de tiempo, por tal razón este nunca tendrá ninguna relación de inserción entre los elementos, ejemplo: invierno – navidad. (Rofriguez & Mena , 2000)

### **Ordenaciones conceptuales**

Ausubel y Sullivan (1991), definen al concepto como objetos, acontecimientos, contextos o la descripción de propiedades, los mismos que tiene caracteres comunes y que en conjunto se distinguen por algún símbolo o signo; por eso es importante aprender los conceptos, puesto que el ser humano requiere comunicarse e interpretarlos. Estos permiten distinguir el contexto, filtrando información, lo que permite la incorporación de ideas abstractas sin ninguna

experiencia específica, aquellas ideas se utilizan para distinguir circunstancias o sucesos dentro del conocimiento existente, que en fin, se consolidan en la asimilación y el descubrimiento de conocimientos nuevos. (Ramos Serpa & López Falcón, 2015)

### **Ordenamiento conceptual**

El ordenamiento conceptual hace referencia a la organización y codificación de la información seleccionando las propiedades y sus dimensiones. Este conjunto de conceptos se vincula a través de la relación de oraciones las cuales establecen un marco conceptual que se puede utilizar para explicar o predecir un fenómeno. El ordenamiento conceptual establece estos conceptos en categorías según sus características, propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002).

### **Sintaxis**

La sintaxis, se define como un fragmento de la gramática que tiene como función estudiar el proceso en que se conforman las oraciones y sus significados; por eso se diría que la sintaxis estudia las combinaciones de las palabras y las derivaciones de las mismas, esta función puede reducirse a la combinación de las unidades significativas para la creación de nuevos conceptos. (Bosque y Demonte, 1999, como se citó en MUZZOPAPPA, 2013).

Según la Real Academia Española de la Lengua explica que *“La sintaxis es la parte de la gramática que estudia el modo que se combinan las palabras y los grupos que estas forman para expresar significados, así las relaciones que se establecen entre todas las unidades”* (RAE, 2020). En la sintaxis se estudia la oración y sus tres aspectos primordiales entre ellos la estructura y las clases de palabras, además de la revisión de las funciones que desempeñan las frases las palabras; es decir, cómo se sitúan en la oración y la obtención de su significado.

**Razonamiento transitivo**

El razonamiento transitivo busca llegar a una conclusión, mediante operaciones como es la de ordenar, comparar y describir las relaciones que existen entre los conjuntos sistemáticos, hechos, características o situaciones, estas diferencias se pueden describir con operaciones de mayor que, igual a o menor que (Tapia y Luna, 2010).

***Modelo operacional Hunter (1957)***

Hunter planteó un modelo sobre las operaciones a ejecutar según el nivel de dificultad de los silogismos, este modelo consta en operaciones precisas, comienza por la representación mental del espacio e integrada de la mezcla de inferencias que consiste en interpretar una imagen, recorriendo su análisis de arriba hacia abajo o de derecha a izquierda, pudiendo ser también, operaciones de conversión o reordenación, lo cual dificulta la solución y aumenta el tiempo de respuesta ( $B < A$ ,  $C < B$ ,  $C < A$ ) (UNED, 2018).

***Modelo lingüístico. Clark (1969)***

Este modelo define un carácter proposicional (lingüística) del silogismo, es decir no por imágenes sino por su comprensión que depende de factores lingüísticos; se refiere a la interrelación entre los tres componentes de la oración como es: sujeto, predicado, verbo y objeto directo, siendo esta relación inter-funcional que mantiene. Ejemplo: A es mejor que B/ B es mejor que C, se representan comprimidamente como: A es mejor/ B es mejor/ C es menos bueno (UNED, 2018).

***Modelo Mixto. Stenberg (1980)***

Este modelo es considerado como mediador que contempla ambos tipos de modelos anteriores, figuran en primera instancia con un formato lingüístico y posteriormente de forma espacial, la dificultad de los problemas se manifiesta por el principio de codificación y el de la

direccionalidad en el momento de la construcción de la imagen mental. Ej. segunda premisa es de igualdad negada, etc. (UNED, 2018).

### ***La teoría de los Modelos Mentales. Johnson-Laird (1972)***

Se refiere al proceso de razonamiento, independientemente del tipo de representación adoptada, este se incorpora por la presencia de las premisas, basándose en el conocimiento del sujeto y el significado que este le da, para ello se combinan los modelos mentales para llegar a una derivación sobre la relación entre los términos no relacionados. (UNED, 2018).

### **Fluidez lectora**

Se la considera como la habilidad de leer palabras y textos con precisión, es decir sin que existan faltas en su decodificación, en la cual se demuestre una lectura auténtica y manteniendo un ritmo apropiado, para que la atención se dirija a la comprensión de la lectura, de esta manera el leyente podrá utilizar esta destreza de forma sólida, con distintas características de materiales escritos. Las unidades primordiales de la fluidez lectora son tres, claridad en el reconocimiento de palabras, es decir la personalización rápida, fluida y sin mayor esfuerzo, dentro o fuera de un contexto. Hudson, Lane y Pullen (2005) (citado por Saraswati y Wicaksono, 2021)

### **Asimilación lectora**

La Asimilación o comprensión lectora establece el objetivo final de la lectura y hace referencia a la comprensión de los conceptos, proporcionando su conservación de manera específica, siendo esta la primera etapa, la misma que se complementa con la expresión oral, la redacción escrita y fluida, además de la lectura en voz alta con claridad seguridad y rapidez (Sánchez, 2018).

La asimilación lectora consta de tres aptitudes: decodificación, comprensión oral y los recursos: *Una sofisticada capacidad de control de la comprensión, el uso de estrategias que permiten reparar los problemas de comprensión que se van detectando durante la lectura y la*

*competencia retórica, entendida como conocimiento y uso del repertorio de señales y marcadores discursivos” (Sánchez, 2018)*

Ortega y Sepúlveda (2020) definen a la comprensión lectora como el conocimiento y manejo independiente de las estrategias cognitivas y metacognitivas que facilitan el procesamiento de los textos, teniendo en cuenta los objetivos de cada lector.

### **Memoria visual ortográfica**

La memoria visual es la encargada de la visualización de letras, palabras, formas, por lo que esta abarca el grupo de respuestas prefijadas de una experiencia que se utilizan de manera adecuada ante una situación después de ser interpretadas. (Henández, Venegas y Orozco, 2007).

Mediante la memoria visual podemos recordar imágenes, con las que hemos tenido relación anticipadamente y destacan los siguientes objetivos que cumple la memoria visual en la educación; los estudiantes deben adquirir la capacidad de rescatar imágenes o palabras que deseen recordar y escribir, que su escritura este acuerdo con las normativas ortográficas y se genere una conciencia ortográfica (Gabarró y Puigarnau, 2010) .Además se considera que la memoria visual es una de las infinitas estrategias que se utilizan en la enseñanza de la ortografía, debido a que la misma, asocia la imagen a un recuerdo determinado.

Según la Real Academia de la lengua Española, la gramática hace referencia a las normas que disciplinan la escritura de un idioma, siendo esta primordial para entender y lograr que tenga una estética rica en la escritura, sin la ortografía no se puede percibir con la claridad lo que se necesita dar a entender o comprender cuando se escribe (RAE, 2020).

La ortografía es una de las disciplinas más arduas de enseñar ya que requiere de formación individual y manejo correcto de la mente, puesto que necesitamos de la memoria visual, motricidad, atención y la aptitud para facilitar el aprendizaje de la escritura y las palabras.

### **Rapidez de la lectura**

Se le considera a la velocidad en que el individuo aplica la práctica lectora, específicamente se lo mide mediante el tiempo y el número de palabras en que se alcanzan a pronunciarse, sin dejar de lado la comprensión que el lector obtenga durante este periodo. (Nuttall, 1996).

Calero (2014) menciona que la fluidez se muestra como una lectura oral segura, rápida expresiva y con un apropiado ritmo y expresión de acuerdo al contexto de la lectura, apresurando o conteniendo la lectura cuando sea conveniente para buscar el sentido del texto.

La fluidez verbal incluye tres componentes, primero la exactitud en la decodificación que hace referencia a conceder el valor sonoro que le corresponde a cada letra, segundo el reconocimiento automático de palabras que implica el reconocimiento rápido de palabras o incluso de frases cortas y la fonología radica en el uso correcto de la entonación al momento de leer (Maceda y Contreras, 2017).

### **Aptitud Verbal**

La aptitud verbal-lingüística es la que permite al individuo comunicarse a través del lenguaje, tanto de forma oral o escrita. Percibe la habilidad de manejar de forma adecuada la sintaxis, fonética, pragmática y semántica del lenguaje, este tipo de aptitud es uno de los pilares que tienen las personas para su adaptación puesto que su desarrollo depende de que realicen actividades como escuchar, hablar, leer (Garned, 2006)

Eliana, Marinela y Eustorgio (2020) consideran que la Aptitud verbal o lingüística depende de la forma en que utiliza las palabras de manera adecuada, tanto de forma de forma oral, como la escrita y también es la habilidad que cada individuo presenta en el manejo de la sintaxis, la fonética y la semántica.

### **Métodos**

## **Participantes**

La población estuvo constituida por los estudiantes de octavo, noveno y décimo de Educación Básica, de la Escuela “Ramón Borrero” del sector rural de la Ciudad de Cuenca, en el periodo lectivo de 2020-2021, que no presenten un diagnóstico o estén en proceso de evaluación psicopedagógica para la detección de una necesidad educativa asociada o no a una discapacidad, para la muestra al ser un número reducido de estudiantes se consideró a todo el universo de estudiantes identificando un total de 56 estudiantes a quienes se aplicaron las subpruebas del test de Aptitud Lógico Verbal – M (INVE-M) correspondiente a los factores semánticos y lingüísticos de: antónimos, morfología, series analógicas, secuencias de conceptos, sintaxis, razonamiento transitivo, asimilación lectora, memoria visual ortográfica.

El método utilizado fue de tipo predictivo transversal en el que se midieron las variables: de competencia lógico verbal, habilidades semánticas y lingüísticas.

El estudio busca definir el nivel de aptitud Lógico-verbal de la población en estudio, a través de técnicas estadísticas para su análisis, para ello sigue el enfoque cuantitativo, de esta forma se realiza la interpretación del nivel de aptitud Lógico Verbal en los educandos de EGB superior de la Escuela “Ramón Borrero”. Después de la recopilación de datos de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo año durante el periodo lectivo 2020–2021, en donde se recolecta datos y describe variables, por lo tanto, el diseño del estudio será, no experimental, con un análisis de datos actualizados.

Para el desarrollo de la investigación se contarán con 17 estudiantes del 8vo: 14 hombres y 3 mujeres; 26 estudiantes del 9no: 16 hombres y 10 mujeres; 24 estudiantes del 10mo: 5 mujeres y 9 hombres. Al ser un universo manejable se aplicó el test al universo, además de consideró el criterio de inclusión, tomando en cuenta a todos los adolescentes matriculados en octavo, noveno y décimo año, pertenecientes a la Unidad Educativa “Ramón Borrero”, población

que se encuentran entre las edades de 12 a 16 años, los mismos que sus representantes legales firmaron el consentimiento informado; por otro lado, considerando como criterios de exclusión a los estudiantes que no cuenten con la firma de su padre o madre, para el consentimiento informado, además de aquellos estudiantes que se haya registrado o declarado discapacidad intelectual o patología.

### **Materiales y procedimiento**

Como primer paso, se solicitó a los tutores legales de los participantes, que aprueben la aplicación de los reactivos, mediante una firma de consentimiento informado; una vez captado este documento se procedió al levantamiento de datos sociodemográficos, para ello aplica un reactivo específico del test, con ello recolectar información de los participantes en cuanto a su edad, sexo y nivel educativo alcanzado.

Inmediatamente se procedió a aplicar el test INVE – M que es una herramienta de investigación con una fiabilidad global es superior a 0'94. que pretende medir la aptitud lógico verbal a través de la evaluación de las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Comprensión Semántica conformada por los siguientes factores: Antónimos, sinónimos, completar frases, definiciones, comprensión en contexto, ordenación de palabras y comprensión de ideas de un texto. Estos factores están representados en gran medida en el CI verbal de los test de inteligencia.

-Dimensión 2: Lingüístico que esta caracterizado por la comprensión de las estructuras del lenguaje y sus reglas en este factor están representado por los factores de: Morfología, sintaxis, estructura de frases, corrección gramatical y ortografía.

- Dimensión 3: Razonamiento inductivo y deductivo mediante los factores aplicados de analogías verbales, relación entre conceptos, series, silogismos, metáforas, secuencias de conceptos.

Para medir cada dimensión el test INVE- M trae consigo un número de 8 subpruebas o reactivos que son: Antónimos (So), Morfología (Lm), Series analógicas (Ra), Ordenación Conceptual (Ss), Sintaxis (Lx), Razonamiento Transitivo (Rt) Asimilación Lectora (Al), Memoria Visual Ortográfica (Mv), Rapidez Lectora (Fl). A continuación, se detalla información cada una de los subtest que consta esta batería:

1. Antónimos (So) tiene la función de medir la comprensión verbal o semántica dependiendo de los conocimientos previos que tenga el sujeto de estudio. Esta prueba exige al participante una búsqueda en su memoria a largo plazo de los posibles antónimos frente a la interrogante. Los elementos que conforman este apartado se encuentran ordenados de acuerdo al índice de dificultad con un número total de cinco posibles respuestas en cada indicador
2. Morfología (Lm) es una prueba de conocimientos gramaticales el mismo que consta de 26 elementos ordenados por segmentos temáticos de acuerdo al grado de dificultad con cinco posibles alternativas de respuesta.
3. Series Analógicas, (Ra) este sub test consta de 32 elementos ordenados en cinco segmentos según el índice de dificultad tiene como objetivo indicar el razonamiento inductivo. Utilizando las siguientes relaciones de conceptos como son: relación todo-parte; relación causa efecto; relación de uso necesario; relación de semejanza; relación de coordinación; relación de proximidad y la relación de oposición o antonimia.

4. Ordenación Conceptual (Ss) esta prueba consta de 32 elementos tiene por objetivo determinar el nivel semántico de los conceptos.
5. Sintaxis (Lx) consiste en analizar un grupo de palabras en función de una oración para ello existe 26 elementos ordenados por grupos que a medida que se progresa aumenta el nivel de dificultad.
6. Razonamiento Transitivo (Rt) este reactivo representa un tipo de inferencia lógica a partir de la ordenación conceptual en función de una variable. Estas relaciones de orden dan lugar a respuestas explícitas en el enunciado del problema.
7. Asimilación Lectora (Al) y Rapidez Lectora (Fl) este apartado está dirigido a comprobar el nivel de retención de las ideas principales de un texto para ello el sujeto participante debe tener desarrollada la habilidad de memorizar pequeños detalles. Esta prueba consiste en una lectura que será medida por tiempos, es decir, este subtest durará 5 min. Por cada minuto se solicitará al participante que ponga un indicador de hasta donde llego hasta completar así los minutos máximos y luego se procederá a realizar una serie de preguntas sobre la lectura.
8. Memoria Visual Ortográfica (Mv) tiene por propósito evidenciar la capacidad de visualización o recuerdo a largo plazo. Es una prueba que no depende del reconocimiento de reglas claras ortografías, pero sí de la capacidad de reconocer a partir del entrenamiento que se ha realizado anteriormente el mayor o mejor frecuencia en la percepción de las palabras que se muestran.

El tiempo de aplicación fue al alrededor de 1 hora y 30 minutos y se evaluó durante tres días en grupos máximo de 8 participantes. El estudio se realizó de forma presencial dentro de las instalaciones de la institución, debido a que se contaba con una estructura funcional a las exigencias de la prueba.

Al finalizar la prueba, permitió obtener tres diferentes perfiles: Compresión Semántica (CS), Compresión Lógica (CR), comprensión Lingüística (CL) y determinar la habilidad verbal general de los grupos participantes. Para determinar el perfil CS se analizó las pruebas So y Ss; con respecto a la comprensión al perfil CR se tomó en cuenta las respuestas Ra, y Rt; con respecto a la puntuación del perfil CL se utilizó las pruebas Lm, Lx y Mv.

Finalmente, para determinar la habilidad verbal se realizó el análisis de las pruebas de razonamiento y comprensión.

Cabe destacar que para la aplicación de este estudio, se contó con la autorización de los directivos y el apoyo de los colegas del plantel. La información recolectada fue procesada mediante el programa de estadística SPSS.

## **Resultados**

La estimación global de la comprensión semántica en base a las dos pruebas básicas de la batería de la prueba INVE – M Antónimos (So) y Ordenación Conceptual (Ss) indica que el 55% de los participantes se encuentran dentro del perfil medio bajo y el 30% se encuentra en el indicador de medio; al estar en este rango se evidencia que los estudiantes de EGB superior tienen una comprensión de las relaciones entre conceptos y conocimiento significativo de vocabulario. Es decir, los participantes entienden y comprenden jerarquía en conceptos e infieren la analogía en el lenguaje.

### **Tabla 1**

*Perfil semántico de los estudiantes de EGB superior en función del sexo.*

		SEXO		Total
		hombre	Mujer	
Perfil Semántico	Bajo	1	2	3
	Medio Bajo	17	14	31
	Medio	6	11	17
	Medio Alto	3	0	3
	Alto	2	0	2
Total		29	27	56

**Tabla 2.**

*Perfil general del perfil semántico en EGB superior*

Perfil	Bajo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
		3	5.4	5.4	5.4
es	Medio	31	55.4	55.4	60.7
	Bajo				
	Medio				
		17	30.4	30.4	91.1

Medio	3	5.4	5.4	96.4
<u>Alto</u>				
Alto	2	3.6	3.6	100.0
Total	56	100.0	100.0	

En los cursos que tiene un mayor indicador de logro son aquellos pertenecientes al noveno y décimo de básica esto es resultado de la estimulación propio del currículo nacional de Ecuador que busca fundamentalmente generar un enfoque comunicativo que se base no solo en “aprender gramática, sino que los estudiantes practiquen los códigos orales y escritos mediante ejercicios reales o verosímiles de comunicación” (MINEDUC, 2016, p. 4).

**Tabla 3.**

*Perfil semántico de los estudiantes en función al grado de EGB superior en el que se encuentran*

---



---

						Total			
		bajo		8vo	9no	10mo			
Perfil		1	2	0	3	Semántico		medio	
7	12	12	31						
		bajo							
		medio							
		Medio		4	7	6	17		
		Alto		2	1	0	3		
				1	1	0	2	Alto	
		Total		15	23	18	56		

Correspondiente al perfil de Comprensión Lógica que se encuentra formado por las Series Analógicas (Ra) y el Razonamiento Transitivo (Rt) se detalla que el 32% tiene un perfil muy bajo y un 5.6% se encuentra dentro de los límites regulares de rangos que presenta el test INVE-M; los demás practicantes se encuentran entre el rango de bajo y medio bajo.

**Tabla 4.**

*Tabla cruzada perfil de la comprensión lógica o CR\*curso de los participantes*

		Curso de EGB superior de los participantes			Total
		8vo	9no	10mo	
Rangos del perfil de la	Muy Bajo	3	9	6	18
Comprensión Lógica o CR	Bajo	6	10	3	19
	Medio	5	4	7	16

	Bajo				
	Medio	1	0	2	3
Total	15	23	18	56	

Lo referente al perfil de la Compresión lingüística que está conformada por las subpruebas de Morfología (Lm) , ortografía (Mv) y Sintaxis (Lx). Los estudiantes se encuentran dentro del perfil medio de acuerdo con la escala de valores del test.

**Tabla 5.**

*Perfil de la compresión lingüística de los estudiantes de EGB superior*

		Cursos de EGB superior			Total	
		8vo	9no	10mo	2	
Perfil de la compresión	Muy					Medio
	Bajo	0	1	1		0
						0

lingüística	1	8	3	12	Bajo
2	2				
Bajo					
Medio					
Medio	7	11	10	28	
1	1	1	2	4	
Alto					
Alto					
3	0	0	0	3	
Muy	3	2	0	5	
Alto					
Total	15	23	18	56	

Finalmente, para obtener el perfil de Habilidad o Inteligencia verbales como denomina el test INVE- M se obtuvo la puntuación de habilidad verbal se consiguió a integrar en promedio cuatro de las pruebas básicas de la batería: dos pruebas de razonamiento y otras dos de comprensión alcanzando que el 50% de los participantes se encuentran dentro de la media lo que corresponde a un perfil MEDIO EN EL DOMINIO DE LAS HABILIDADES VERBALES.

**Tabla 6.**

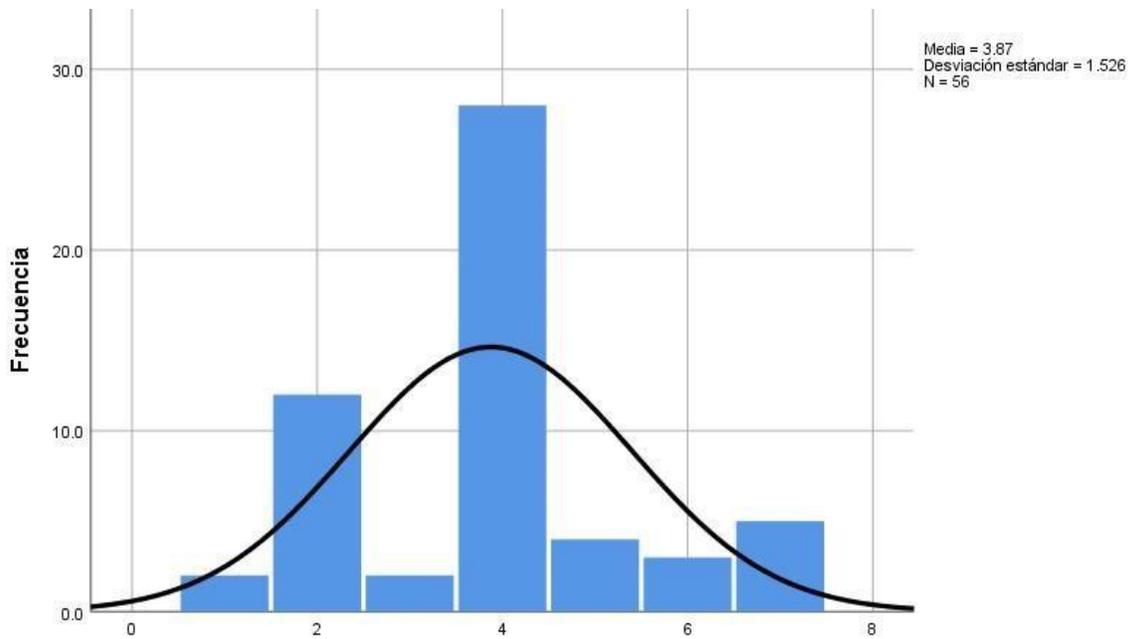
*Perfil General de las Habilidades Verbal o ILV*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	2	3.6	3.6	3.6

	Bajo	12	21.4	21.4	25.0
Medio Bajo		2	3.6	3.6	28.6
Medio		28	50.0	50.0	78.6
Medio Alto		4	7.1	7.1	85.7
Alto		3	5.4	5.4	91.1
Muy Alto		5	8.9	8.9	100.0
Total		56	100.0	100.0	

**Figura 1.**

*Desviación estándar y media de las habilidades verbales de los estudiantes de EGB superior*



Al observar el comportamiento de los datos obtenidos de los estudiantes de 8vo 9no y 10mo se denota que se encuentran puntajes cercanos y dentro de parámetros que según el aplicativo lo describe como normal.

### **Discusión y Conclusiones**

Las puntuaciones obtenidas en antónimos indica que la comprensión de las relaciones entre conceptos, conocimiento de significado en el vocabulario, se encuentran establecidas en la memoria de largo plazo, pero las misma se operativizan en la memoria a corto plazo, frecuentemente utilizados en educación regular para entender las consignas del docente o de los textos al realizar una tarea.

En el área de morfología los conocimientos y la comprensión de la función morfológica de las palabras en la oración se encuentra dentro de la media esperada para los estudiantes de su edad. En las series analógicas la aptitud para inducir relaciones analógicas entre conceptos, es decir, encontrar los patrones o crear sistemas que permitan reorganizar un todo a nivel espacial y cognitivo facilita la activación de nemotécnicas al momento de retener nuevos conocimientos.

Por otro lado, la semántica del vocabulario es escaso y requiere estimulación. El reconocimiento de relación que utiliza el pensamiento abstracto es parco y no permite establecer relación implícitas menos concretas u observables lo que dificulta la creación de textos. El logro en las subpruebas de ordenación de conceptos está dentro de lo esperado por lo que los estudiantes tienen la capacidad de jerarquizar palabras, conceptos que se utilizan para comprender las ideas principales de un texto, el sistematizar información y ejecutar resúmenes cortos.

Se presenta cierta dificultad en la sintaxis debido a que no logran unificar y concretar el significado de cada palabra dentro de un todo. Los estudiantes muestran buena memoria visual, que les permite encontrar errores a partir de la exposición continua a textos, lo que se ve

integrada como parte de la memoria a largo plazo, que corresponde a la escritura de las palabras. Esto es debido a que los estudiantes de EGB superior han estado constantemente bajo los estímulos propios de la escolaridad que en palabras de Cattell y Horn se denomina Inteligencia Cristalizada (Filippetti, et. al., 2015).

Se recomienda estimular a los estudiantes mediante la creación de metáforas y programas lúdicos a través del lenguaje, con el objetivo de desarrollar la comprensión Lingüística; además para potencializar la comprensión lógica se debe impartir programas de mapas conceptuales en el cual se ejercite la capacidad de selección, retención, resolución y ordenación de conocimientos para luego darle un significado estructurado que no modifique la idea principal.

## Bibliografía

- Arquiola, E. F. (2015). *Morfología* (Vol. 1). Gran Breaña , Reino Unido: Taylor and Francis.
- Ausubel, D., & Sullivan, E. (1991). Aspectos Lingüísticos, Cognitivos Y Físicos. En *El Desarrollo Infantil 3*. Mexico: Paidós Psicología evolutiva.
- Bosque, I., & Demonte, V. (1999). Gramática descriptiva de la lengua española. Madrid: Espasa Calpe.
- Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación formativa. *Asociación Española de Comprensión Lectora*, 33-48.
- Clark, H. (1969). *Linguistic processes in deductive reasoning*. ( Journal of Experimental Psychology ed., Vol. 76). Psychological Review. doi:<https://doi.org/10.1037/h0027578>
- Dagher, Z. (1994). *Does the Use of Analogies Contribute to Conceptual Change* (Vol. 78). Science Education.
- Duchacek, O. (1965). "Sur quelques problèmes de l'antonymie". Cahiers de lexicologie.
- Duit, R. (1995). *On the Role of Analogies and Metaphors in Learning Science* (Vol. 6). Germany: Science Education .
- Eliana, C., Marinela, A., & Eustorgio, A. (2020). Inteligencia verbal - no verbal y factores asociados, en niños escolarizados de 4 y 5 años de edad. *Espacios*, 41(16), 3. doi:0798 1015
- Fábrega, A. (2017). *La morfología. El análisis de la palabra compleja*. Madrid: Síntesis, S.A. doi:8499589898
- Gabarró, D., & Puigarnau, C. (2010). *Buena ortografía sin esfuerzo con PNL*. Barcelona, España : Boira .
- García, M. R.-M. (2000). Aprendiendo a través de analogías. *Clacso*, 25.
- Garner, H. (2006). *Multiple Intelligences*. Basic Books; Revised, Updated ed. edición. doi: 9780465047680
- Gates, A. (1921). An experimental and statistical study of reading and reading tests. *Journal of Educational Psychology*.
- Henández, M. G., Venegas, A. P., & Orozco, M. R. (2007). *Problemas de aprendizaje, soluciones paso a paso. México: Mexicana*. Barcelona: Euroméxico, S.A de C.V. doi:0718-1361
- Hudson, R. F., Lane, H. B., & Pullen, P. C. (2005). Reading fluency assessment and instruction: What, why, and how? *The Reading Teacher*. doi:DOI: 10.1598 / RT.58.8.1
- Hunter, I., & Reiner. (1965). *Designs for discriminating between two rival models*. Technometrics.
- Katz, J. J. (1972). Teoría semántica. Nueva York: Harper & Row. doi:0060435674 0063562421
- Laberge, & Samuels. (1985). *Toward a theory of automatic information processing in reading*. International Reading Association.
- Laird, J. (1999). *Deductive Reasoning* . New Jersey: Department of Psychology, Princeton University.
- Lehrer, A. (2008). Semantic Fields and Lexical Structure. North-Holland: North-Holland.

- León, R. (2017). Clases de antónimos. *Revista educativa CursosOnlineWeb.com*. Obtenido de <https://cursosonlineweb.com/antonimos.html>.
- Maceda, G. S., & Contreras, S. R. (2017). Leer rápido no siempre es igual a comprender: Examinando la relación entre velocidad y comprensión. *Costarricense de Psicología*, 36(2). doi: <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v36i02.03>
- Maria, E., & Munhoz, B. (2020). La Enseñanza de Semántica: Un Estudio a Través de Libros Didácticos de Lengua. *Revista de Educação Ciência e Tecnologia*, 9, 14.
- MINEDUC. (2016). *Curriculo de EGB y BGU - Lengua y Literatura*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LENGUA.pdf>
- MUZZOPAPPA, J. I. (2013). Enseñanza de la Gramática desde la perspectiva del enfoque generativista. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*(22), 111-126. doi:0121-053X
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. (Vol. 3). Oxford: Heinemann English Language Teaching.
- Ortega, J. L., & Sepúlveda, S. F. (2020). Incidencia del vocabulario en la comprensión lectora de estudiantes chilenos con discapacidad. *Revista de Investigación en Logopedia*. doi:2174-5218
- Pérez, M. y Cruz, J. (2013). Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. *Interdisciplinaria*, 205-277. doi:18020204
- Piaget, J. (1934). *El pensamiento y el lenguaje del niño*. Buenos Aires: Guadalupe.
- Piovano S., Irrazabal N., y Burin D. (2018). Comprensión de textos expositivos académicos en e-book Reader y en papel: Influencia del conocimiento previo de dominio y la aptitud verbal. *Ciencias Psicológicas*, 177-185.
- RAE. (2020). Nueva gramática básica de la lengua española. Madrid: Espasa.
- Reuven, F. (1992). A Dynamic Approach to the causation, prevention and alleviation of retarded performance. Jerusalem: The Hadassah-WIZO Canadá Research Intitute.
- Sánchez, E. (2018). *La comprensión lectora*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educacioll y Ciencia : C.I.D.E. doi:84369.16867,
- Sandoval A, González L., González O. (2015). Estimación de la inteligencia lingüística-verbal y lógico matemática según el género y la ubicación geográfica. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25-37.
- Saraswati, N., & Wicaksono, M. (2021). ENHANCING READING FLUENCY AND COMPREHENSION IN ORAL READING THROUGH READING THEATRE. *Journal of Research on Language Education (JoRLE)*, 2(2), 88-92. doi:2723-5092
- Serpal, G. R., & Falcón, A. L. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y histórico-cultural. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*, 13.

- Sternberg, R. (1980). *Representation and process in linear syllogistic reasoning*. Journal of Experimental Psychology.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tapia, V., & Luna, J. (2010). VALIDATION OF A THINKING ABILITIES TEST FOR STUDENTS OF FOURTH AND FIFTH GRADES OF HIGH SCHOOL AND FRESHMEN AT UNIVERSITY LEVEL. *REVISTA IIPSI, 13(2)*, 17-59. doi:1609 - 7475
- Torres-Silva L., Diaz-Ferrer J. (2021). Inteligencias multiples en el fortalecimiento del aprendizaje cooperativo efectivo. *IPSA Scientia, revista cientifica multidisciplinaria*, 64-80.
- Toscano, G., & García, M. J. (2017). La enseñanza de la sintaxis en la gramática de René Bastianini. *Dialnet, 94*, 557-574. doi:1475-3839
- UNED. (2018). El razonamiento silogístico y el transitivo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*.
- Urgiles, G. (2016). Aula, lenguaje y educación. *Redalyc*.
- Varela, S. (1990). *Fundamentos de la morfologi*. Madrid: Síntesis.
- Vygotsky, L. S. (1981). En *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Revolucionaria.